

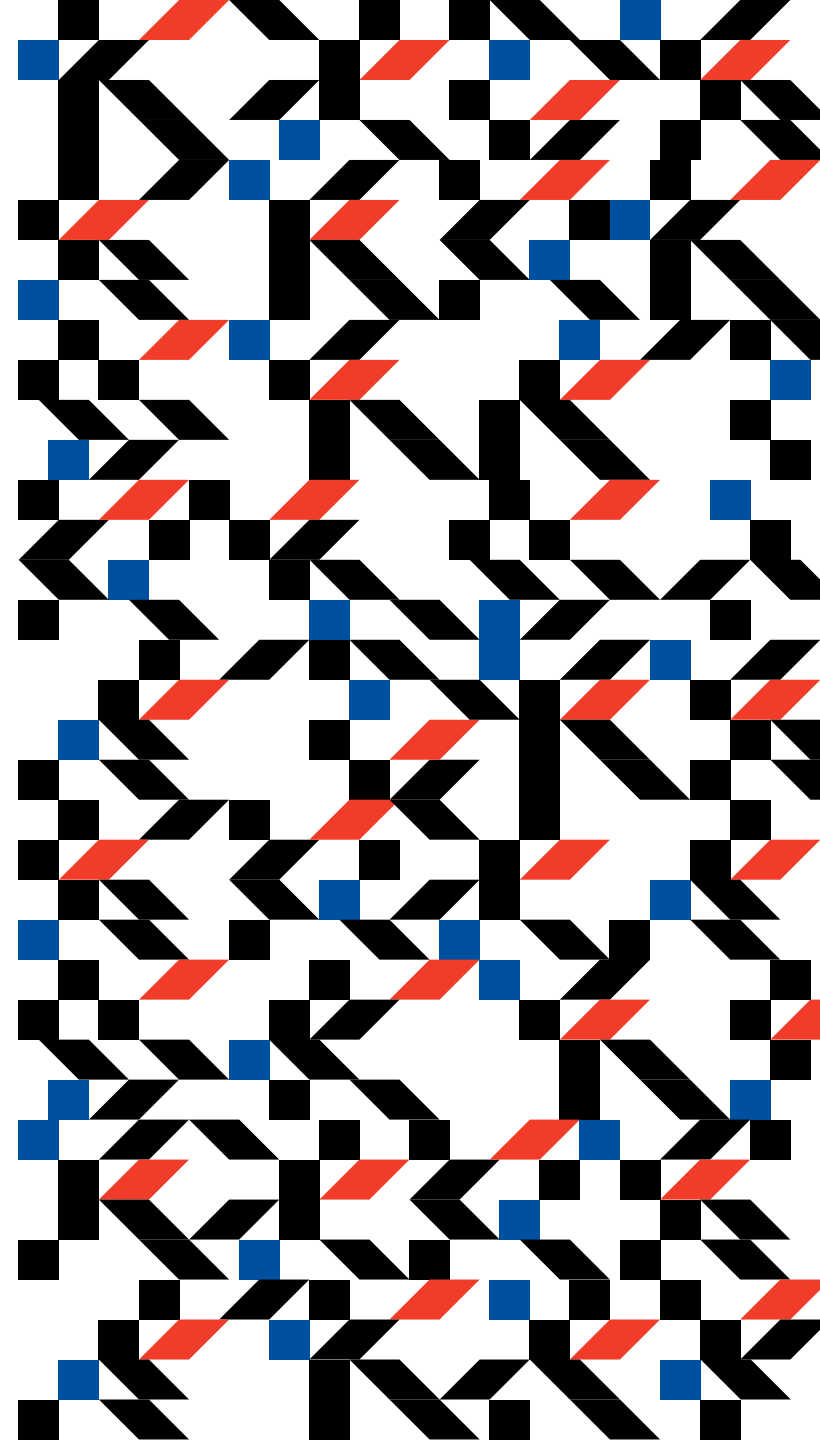
## Конфиденциальное сложение данных: определение объекта и предмета исследования

Никифорова Лидия Олеговна, ведущий инженер-аналитик

Ахметзянова Лилия Руслановна, к.ф.-м.н., зам. начальника отдела  
криптографических исследований

Быстревский Сергей Андреевич, инженер-аналитик

Мухортова Алёна Андреевна, инженер-аналитик



ТК 26

Рабочая группа, посвящённая использованию криптографии в финансовой сфере

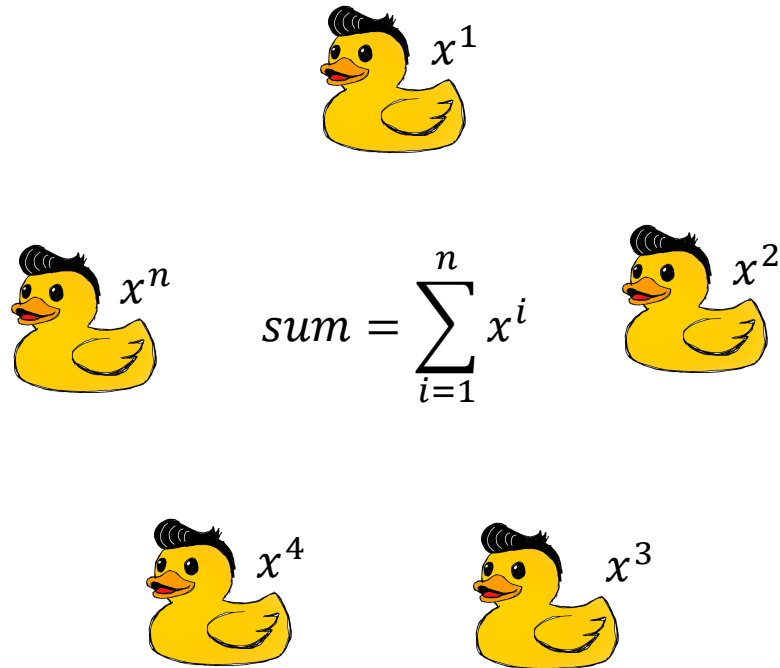
Принципы построения для механизма конфиденциального сложения данных (проект МР компании Блумтех)

**Объект:**

**схема конфиденциального сложения данных**



# Задача на интуитивном уровне



## Условия:

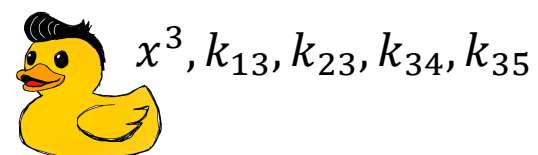
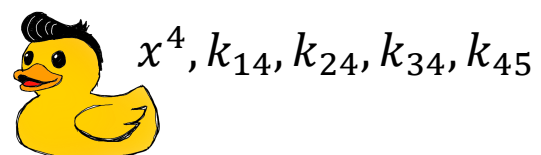
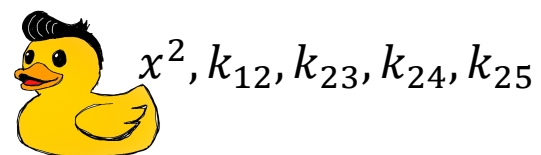
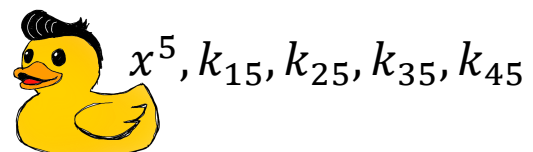
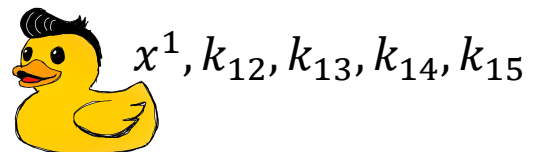
- $n$  участников;
- каждый участник обладает данными  $x^i, i \in \{1, \dots, n\}$ .

## Цель:

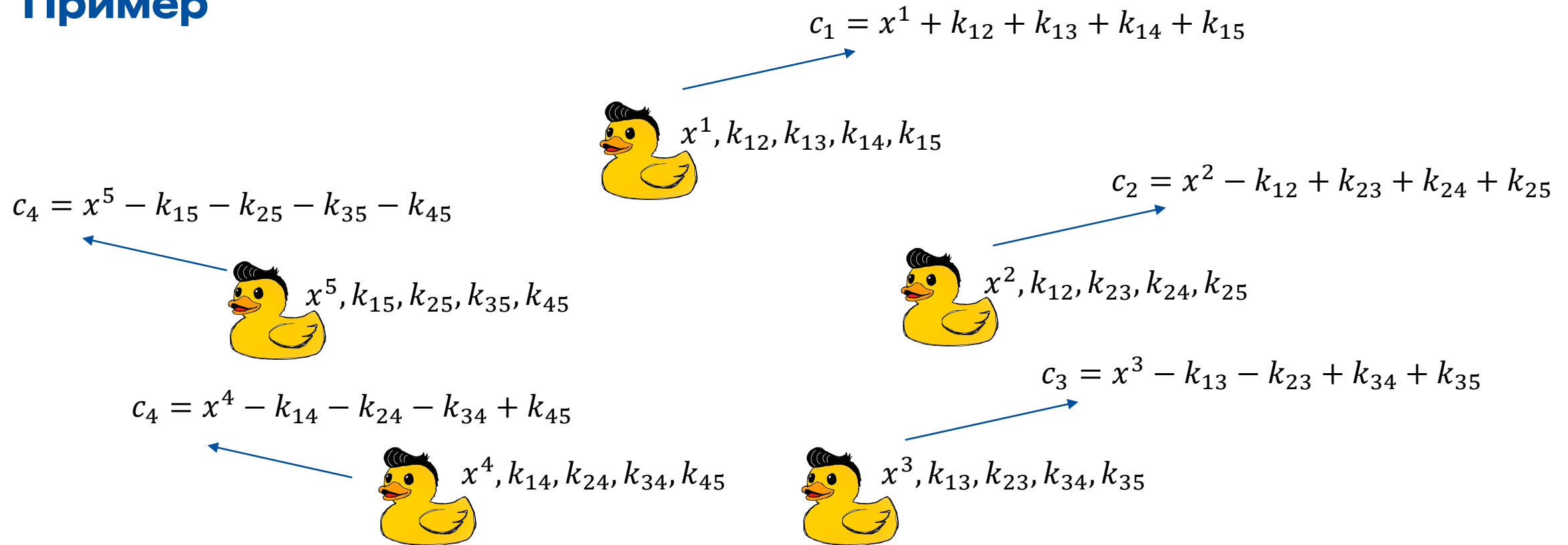
вычислить сумму данных  $sum = \sum_{i=1}^n x^i$  с обеспечением конфиденциальности

- данных;
- суммы.

# Пример



# Пример

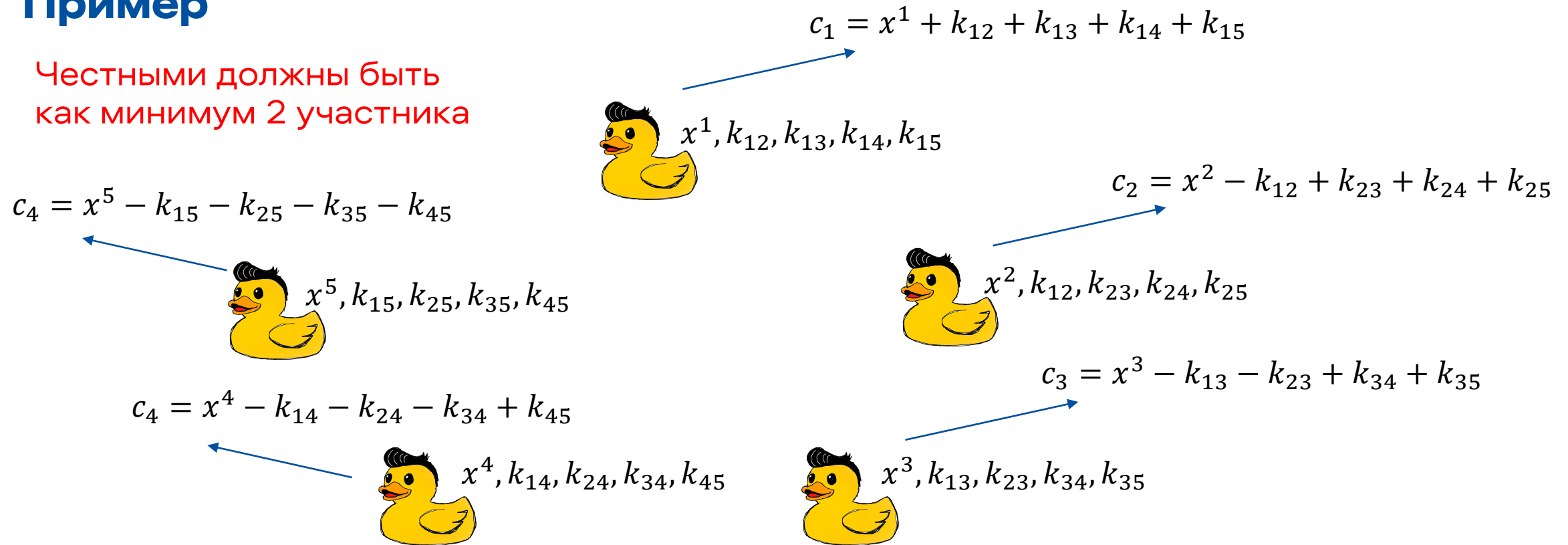


Общая формула  $c_i = x^i + \sum_{j=1}^n (-1)^{i < j} k_{ij}$

$$sum = \sum_{i=1}^n c_i = \sum_{i=1}^n x^i$$

## Пример

Честными должны быть  
как минимум 2 участника



Общая формула  $c_i = x^i + \sum_{j=1}^n (-1)^{i < j} k_{ij}$

$$\text{sum} = \sum_{i=1}^n c_i = \sum_{i=1}^n x^i$$

# Схемы и протоколы

Криптографические механизмы для решения задачи



схемы

протоколы

PSA (Private Stream Aggregation)

SA (Secure Aggregation)

Фиксируют вычисления

Фиксируют архитектуру,  
вычисления, пересылки

Анализ не меняется, нужно  
сводить стойкость прикладной  
системы к стойкости схемы

Любое изменение на уровне  
прикладной системы требует  
проведения нового  
криптографического анализа

Схемы – более универсальный механизм для встраивания его в прикладные системы





# Интерфейс

Схемой конфиденциального сложения PSA будем называть набор алгоритмов

KGen – генерации ключей

Enc – зашифрования данных

Agg – вычисления суммы



# Интерфейс

$$\text{KGen}(\textcolor{red}{n}) \rightarrow (sk_1, sk_2, \dots, sk_n)$$

$$\text{Enc}(sk_i, x^i, \textcolor{red}{l}) \rightarrow ct_{i,l}$$

$$\text{Agg}(ct_{1,l}, ct_{2,l}, \dots, ct_{n,l}) \rightarrow \textit{sum}$$

$l$  – метка сессии

Ограничения:

- статичный состав ключевой информации
- наличие сессий



# Интерфейс

Без выделенного ключа агрегации

$$\text{KGen}(n) \rightarrow (sk_1, sk_2, \dots, sk_n)$$

$$\text{Enc}(sk_i, x^i, l) \rightarrow ct_{i,l}$$

$$\text{Agg}(ct_{1,l}, ct_{2,l}, \dots, ct_{n,l}) \rightarrow sum$$

С выделенным ключом агрегации

$$\text{KGen}(n) \rightarrow (\textcolor{red}{sk}_0, sk_1, sk_2, \dots, sk_n)$$

$$\text{Enc}(sk_i, x^i, l) \rightarrow ct_{i,l}$$

$$\text{Agg}(\textcolor{red}{sk}_0, ct_{1,l}, ct_{2,l}, \dots, ct_{n,l}, \textcolor{red}{l}) \rightarrow sum$$



# Интерфейс

Без выделенного ключа агрегации

$$\text{KGen}(n) \rightarrow (sk_1, sk_2, \dots, sk_n)$$

$$\text{Enc}(sk_i, x^i, l) \rightarrow ct_{i,l}$$

$$\text{Agg}(ct_{1,l}, ct_{2,l}, \dots, ct_{n,l}) \rightarrow sum$$

Любой может узнавать сумму

С выделенным ключом агрегации

$$\text{KGen}(n) \rightarrow (sk_0, sk_1, sk_2, \dots, sk_n)$$

$$\text{Enc}(sk_i, x^i, l) \rightarrow ct_{i,l}$$

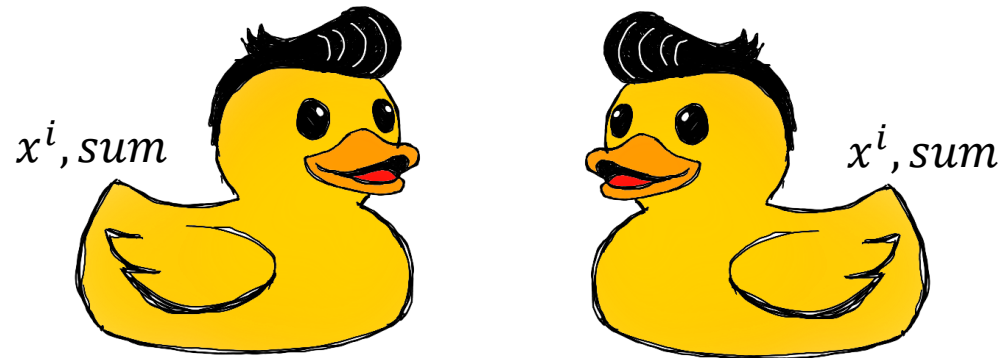
$$\text{Agg}(sk_0, ct_{1,l}, ct_{2,l}, \dots, ct_{n,l}, l) \rightarrow sum$$

Только тот, кто обладает  
ключом, может узнавать сумму

# Интерфейс

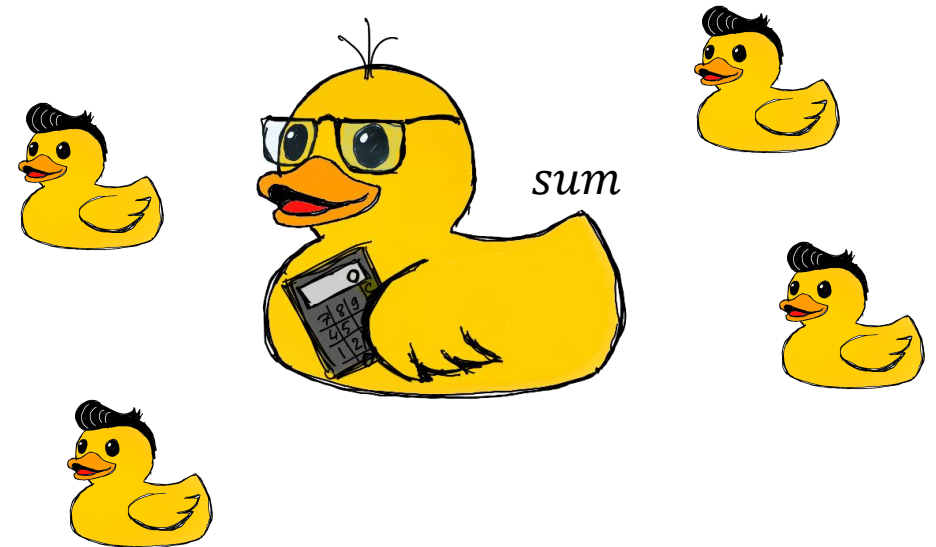
На практике

Без выделенного ключа агрегации



Участники равнозначны  
Любой может инициировать вычисление  
получить результат

С выделенным ключом агрегации



Есть выделенный участник – агрегатор  
Только агрегатор инициирует  
вычисление и получает результат

# Интерфейс

Далее будем рассматривать схемы с выделенным ключом агрегации



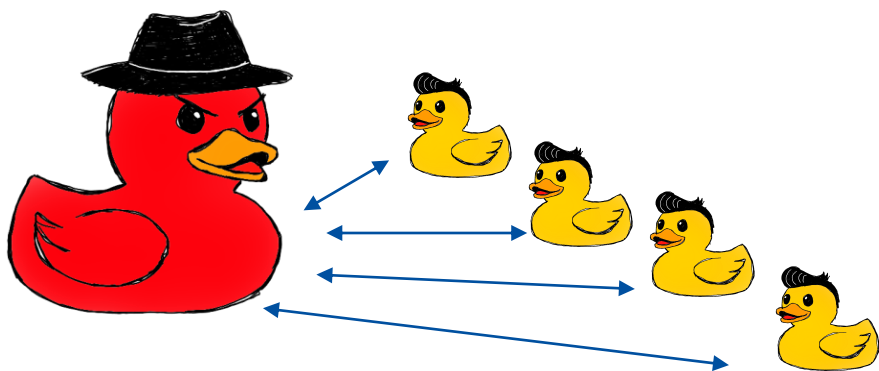
**Предмет:**

**модели безопасности для схем, имеющих заданный интерфейс**

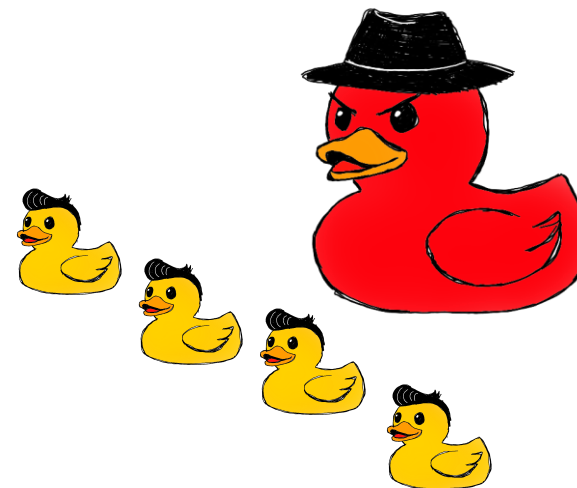
# Модели безопасности

Возможности нарушителя

✓ Узнавать шифртексты для известных данных



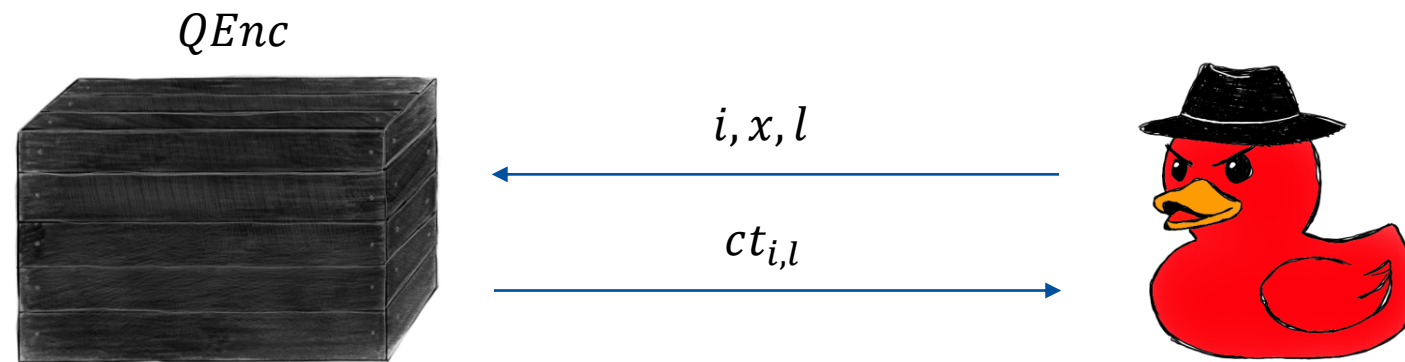
✓ Компрометировать участников





**Возможность:**  
**узнавать шифртексты для известных данных**

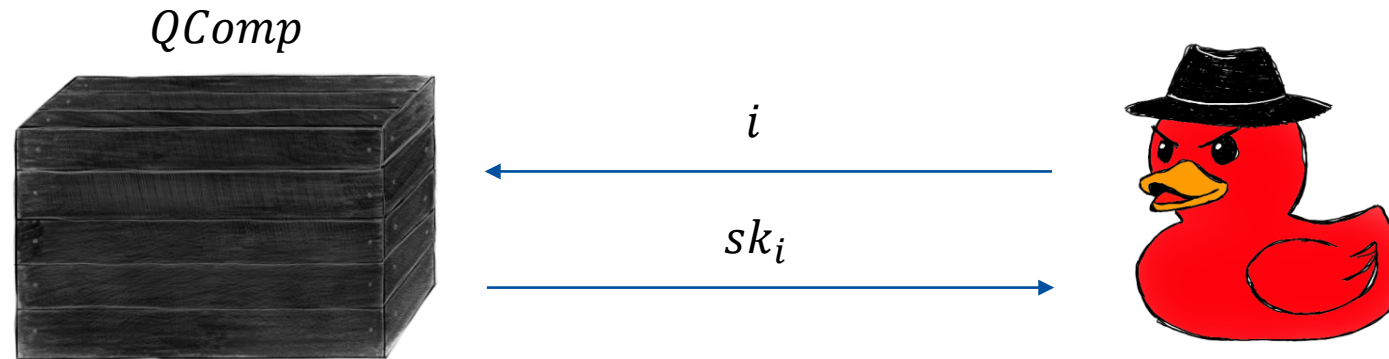
# Модели безопасности



**Возможность:  
компрометировать участников**

# Модели безопасности

Компрометировать участников – узнавать ключи участников



# Модели безопасности

Компрометировать участников

Статически (S)

$$\begin{aligned} n, CS, state &\leftarrow \mathcal{A} \\ \{sk_i\}_{i=0}^n &\leftarrow \text{PSA.KGen}(n) \\ state &\leftarrow \mathcal{A}^{QComp}(CS)(state) \\ res &\leftarrow \mathcal{A}^{\dots}(state) \end{aligned}$$

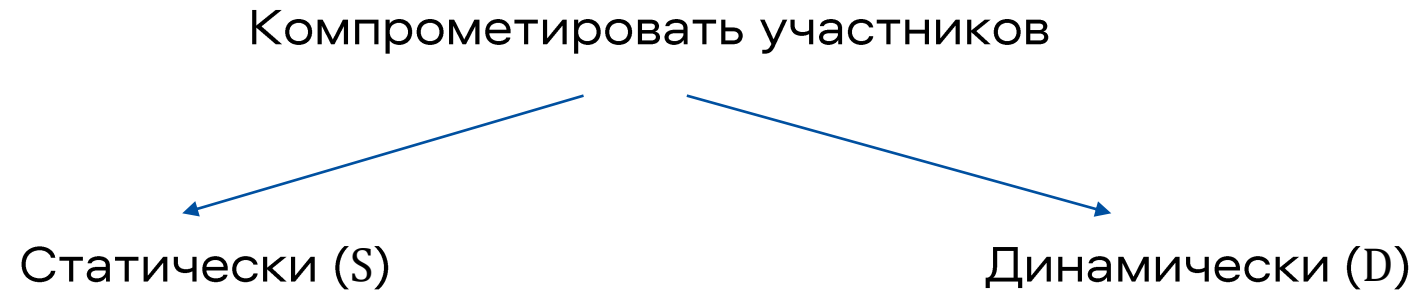
Заранее задаёт множество участников,  
которых может компрометировать

Динамически (D)

$$\begin{aligned} n, state &\leftarrow \mathcal{A} \\ \{sk_i\}_{i=0}^n &\leftarrow \text{PSA.KGen}(n) \\ res &\leftarrow \mathcal{A}^{QComp, \dots}(state) \end{aligned}$$

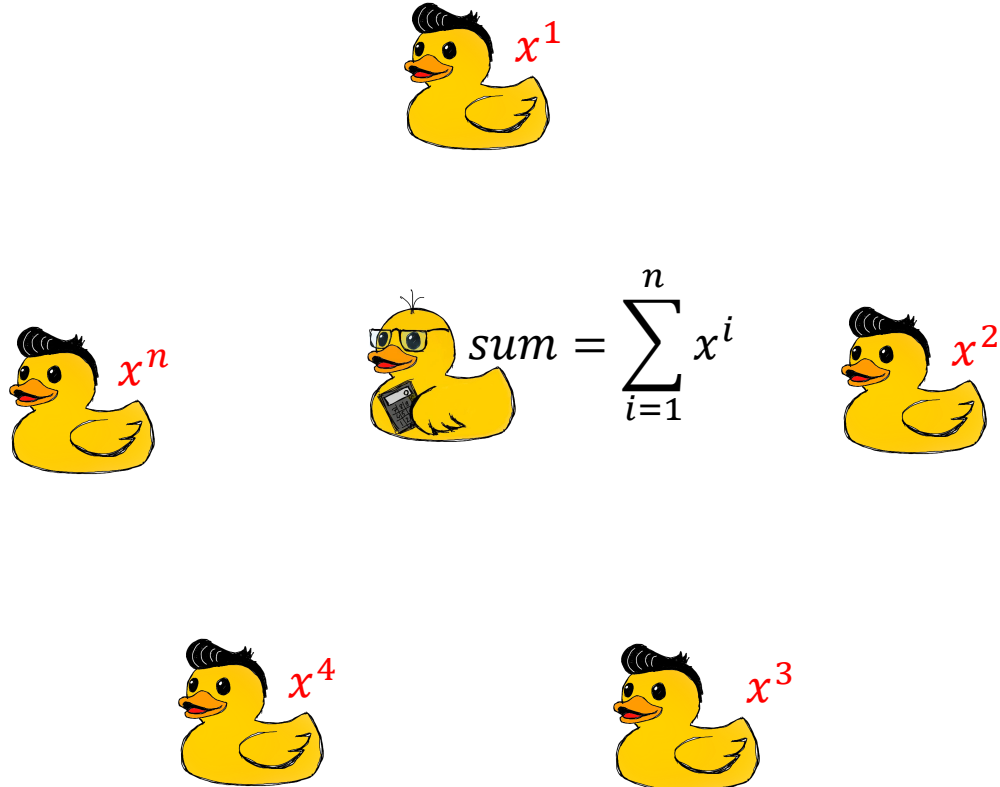
Может компрометировать участников в  
произвольные моменты времени

# Модели безопасности



- когда участники преследуют разные (противоположные) цели
- когда есть некоторый орган, следящий за тем, чтобы стороны не объединялись
- когда участники взаимодействуют анонимно

# Модели безопасности

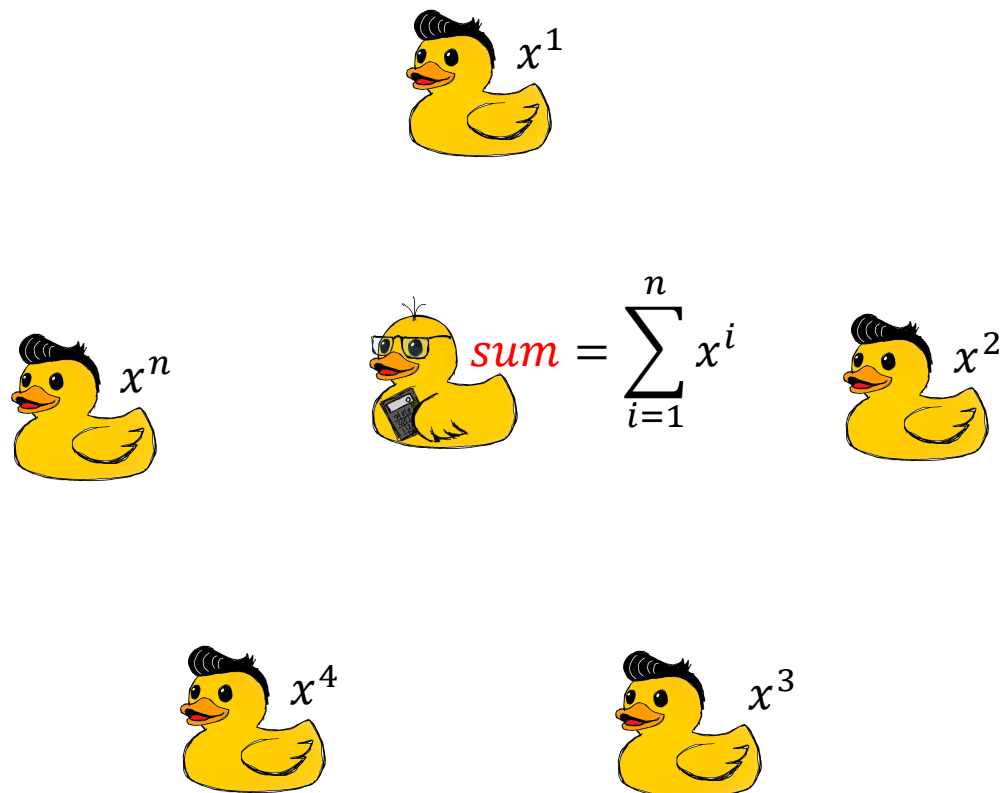


Угрозы

- 1) Нарушение конфиденциальности исходных данных
- 2) Нарушение конфиденциальности суммы

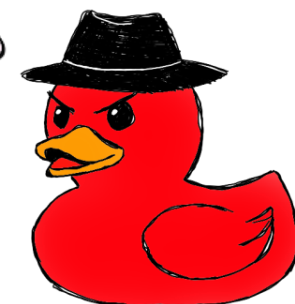


# Модели безопасности



## Угрозы

- 1) Нарушение конфиденциальности исходных данных
- 2) Нарушение конфиденциальности суммы

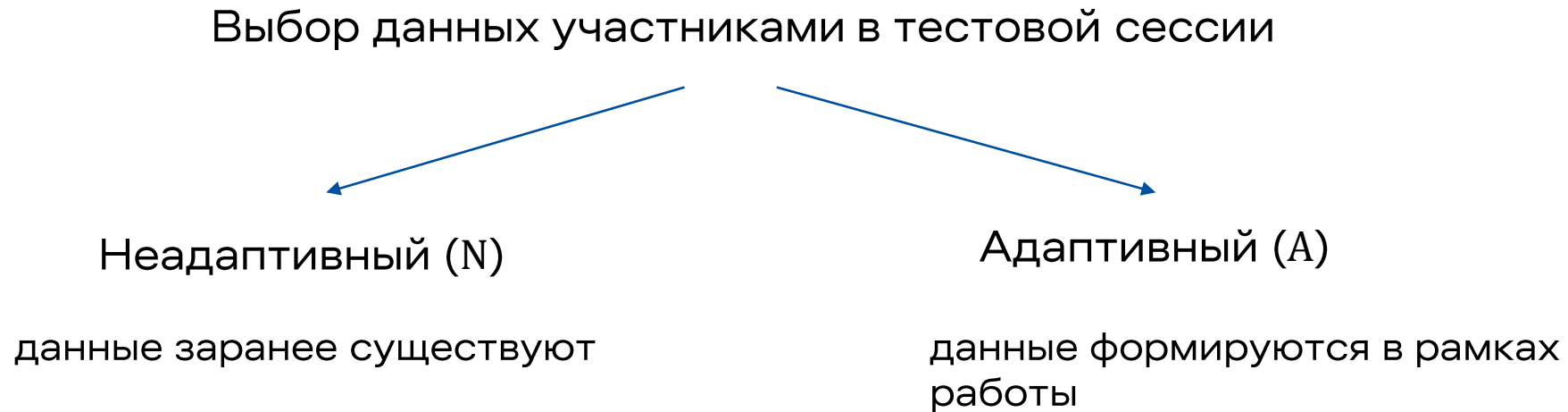




# Модели безопасности

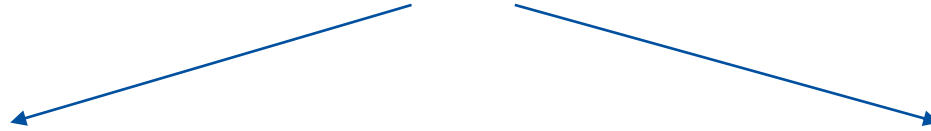
Моделирование угрозы (АО – aggregator oblivious)

- есть тестовая сессия – сессия, в которой нарушитель хочет получить какую-то информацию о данных или сумме



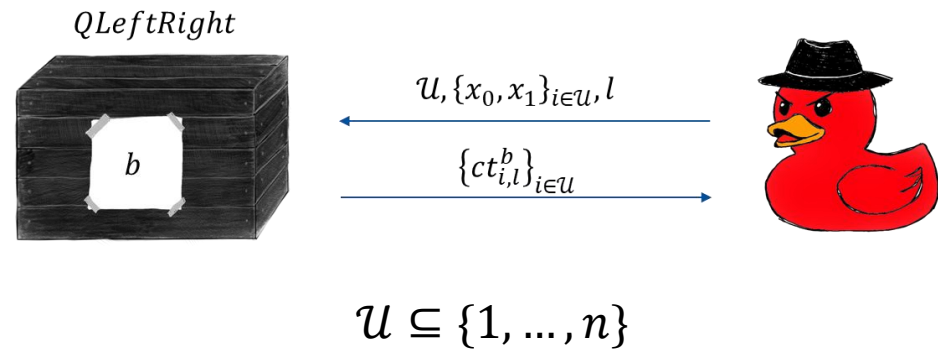
# Модели безопасности

Выбор данных участниками в тестовой сессии



Неадаптивный выбор данных (N)

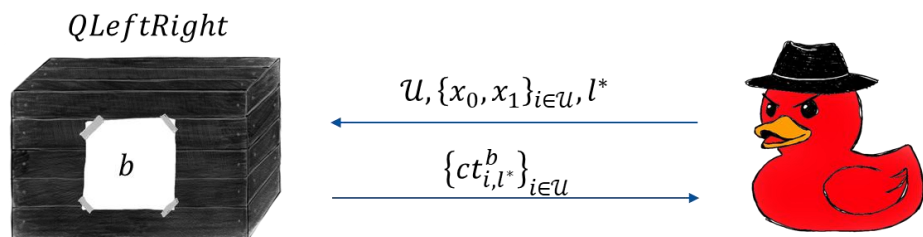
Адаптивный выбор данных (A)



# Модели безопасности

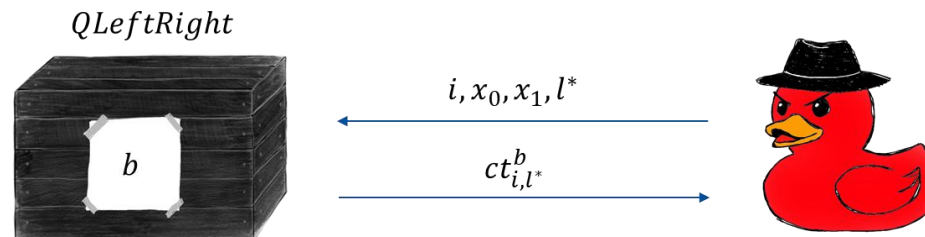
Выбор данных участниками в тестовой сессии

Неадаптивный выбор данных (N)



$$\mathcal{U} \subseteq \{1, \dots, n\}$$

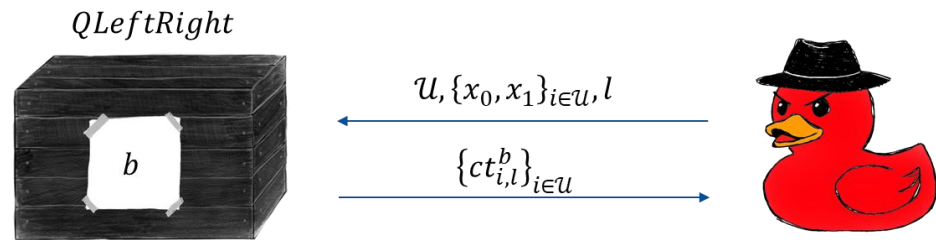
Адаптивный выбор данных (A)



# Модели безопасности

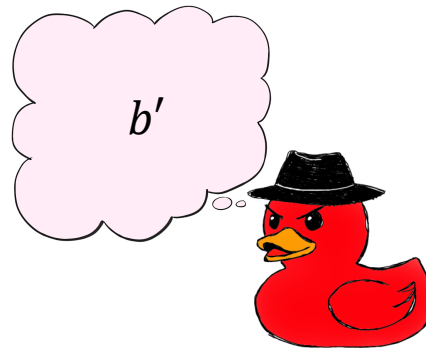
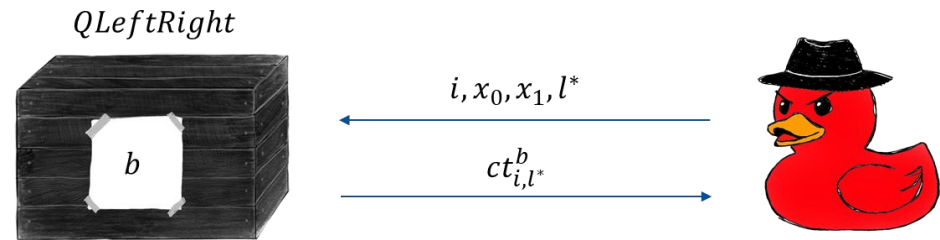
Выбор данных участниками в тестовой сессии

Неадаптивный выбор данных (N)



$$\mathcal{U} \subseteq \{1, \dots, n\}$$

Адаптивный выбор данных (A)



Если  $b' = b$ , нарушитель реализует угрозу

# Модели безопасности

AO-DA

AO-DN

AO-SA

AO-SN

Соответствуют всем возможным комбинациям описанных возможностей нарушителя

# Модели безопасности



AO-DA

Waldner H. et al. Private stream aggregation from labeled secret sharing schemes //Cryptology ePrint Archive. – 2021.

AO-SA



AO-DH

Ernst J., Koch A. Private stream aggregation with labels in the standard model //Proceedings on Privacy Enhancing Technologies. – 2021.

AO-SH



Brorsson J., Gunnarsson M. Dipsauce: efficient private stream aggregation without trusted parties //Nordic Conference on Secure IT Systems. – Cham : Springer Nature Switzerland, 2023. – С. 204-222.

AO-DN

AO-SN

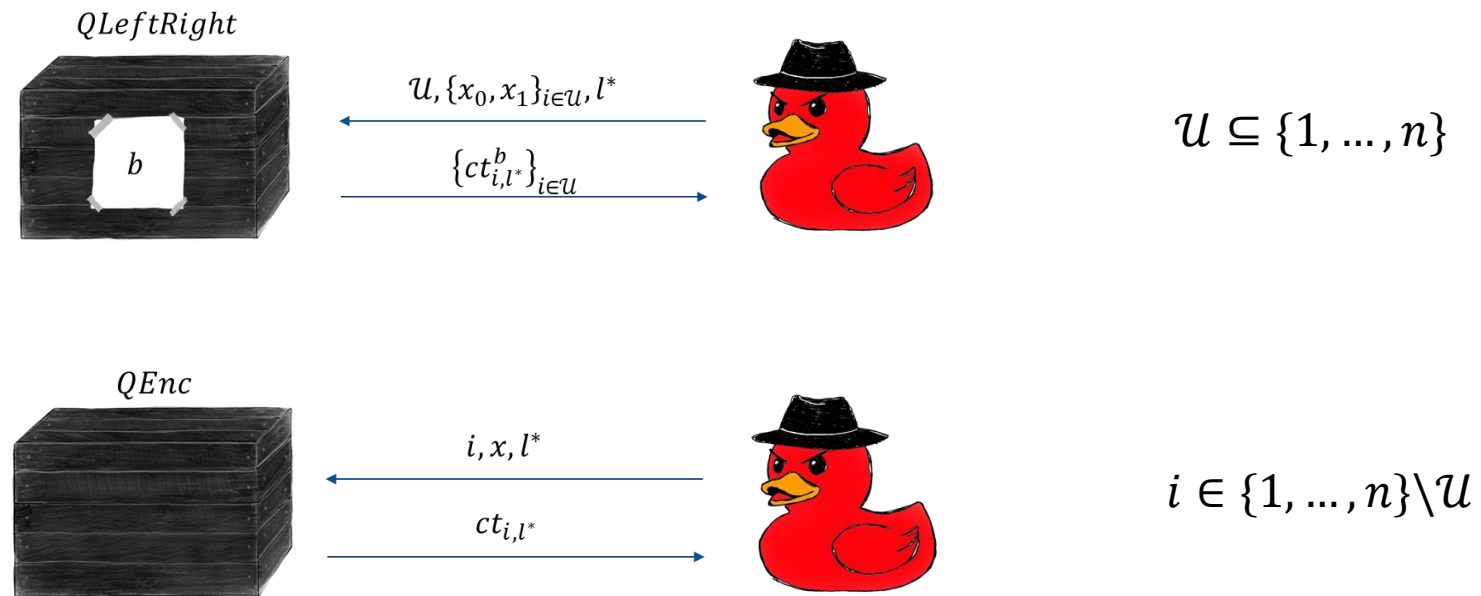
Встречаются в литературе под названием модель АО

# Модели безопасности

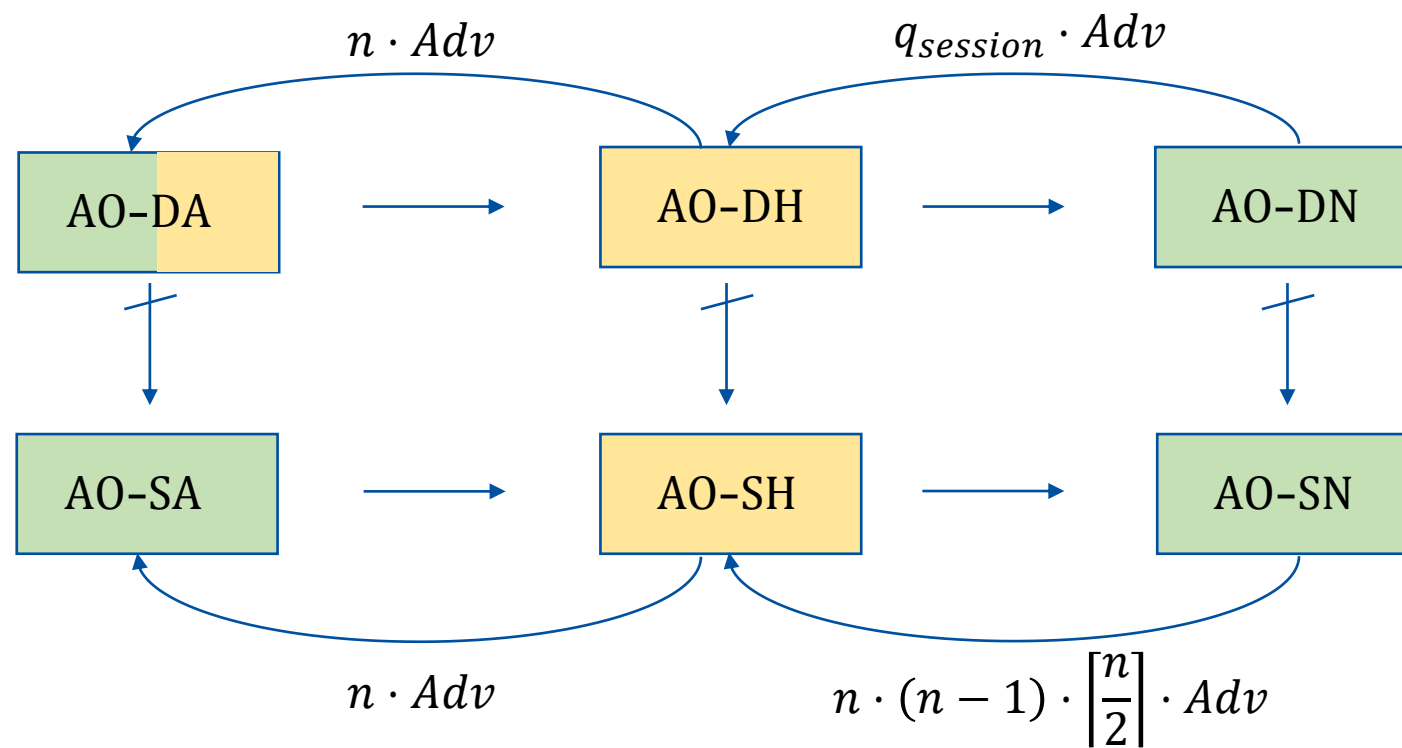
Выбор данных участниками в тестовой сессии



Гибридный выбор данных (H)

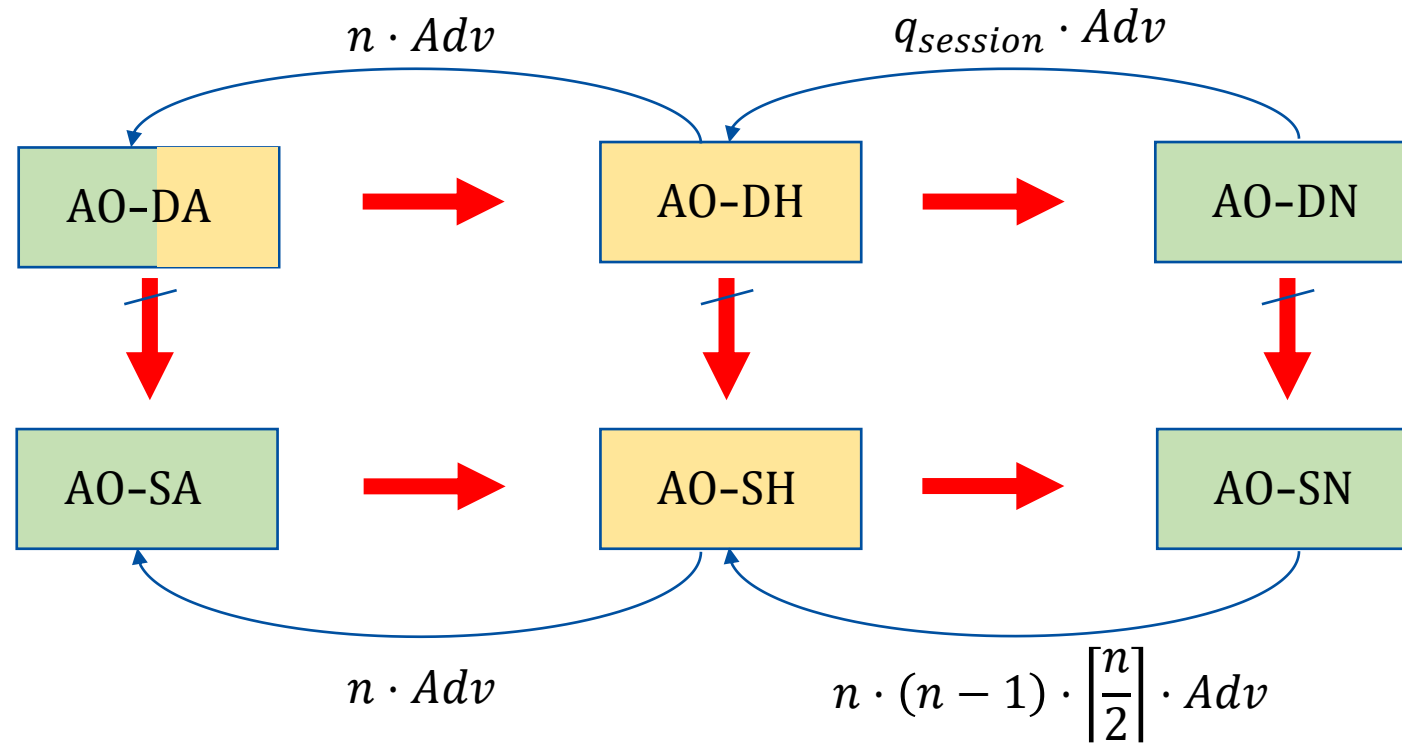


# Соотношения



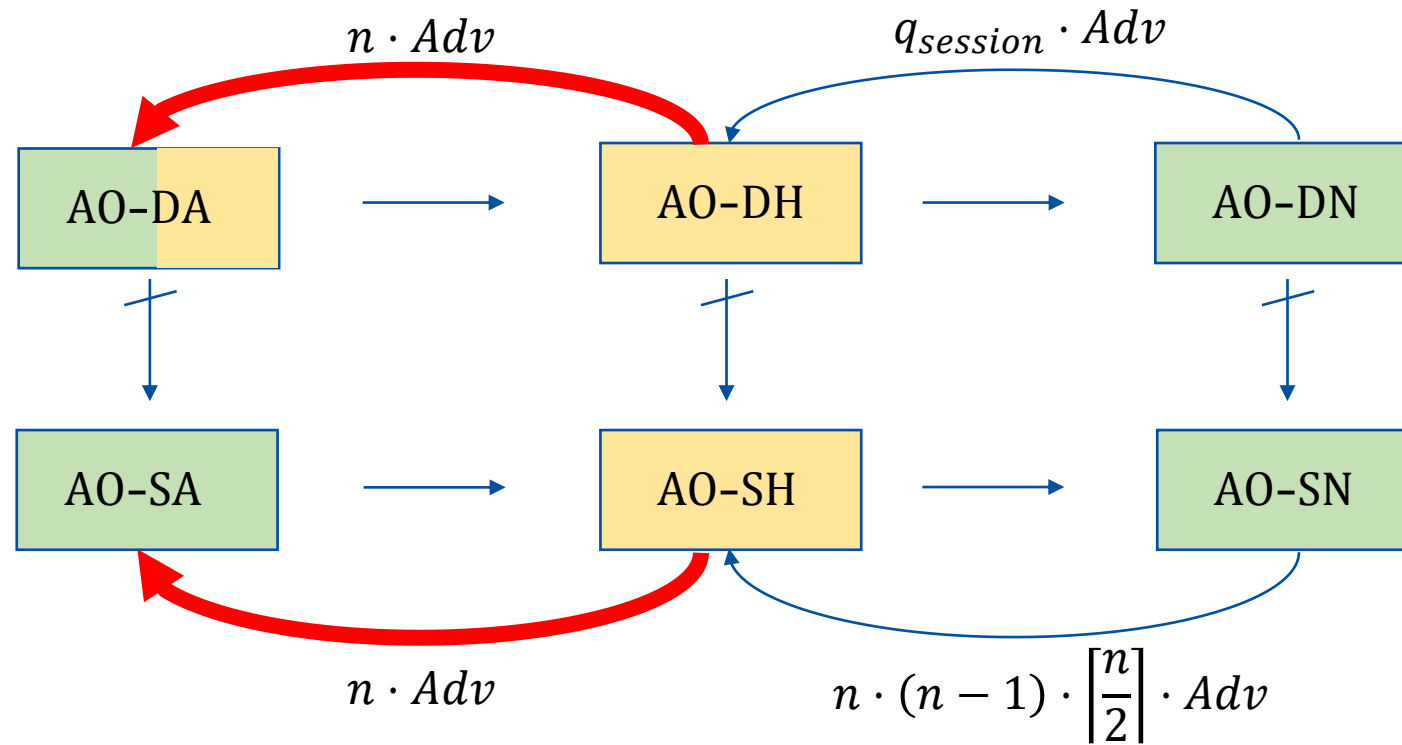


# Соотношения



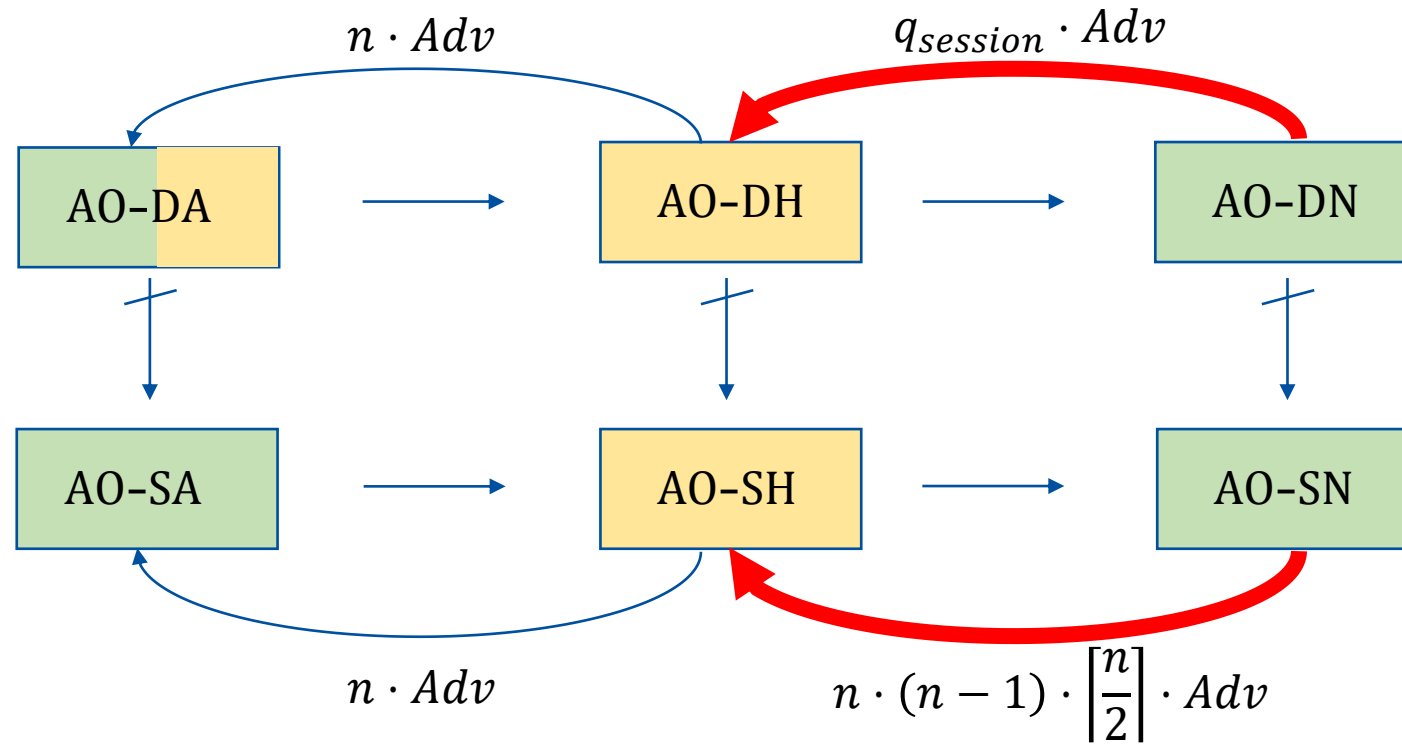
Возможности нарушителя в модели у начала вектора включают в себя возможности нарушителя в модели у конца вектора

# Соотношения



Доказательство использует технику гибридного аргумента

# Соотношения

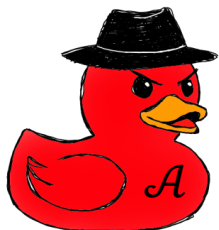


Есть отличия в случае динамической и в случае статической компрометации

# Соотношения

AO-DH

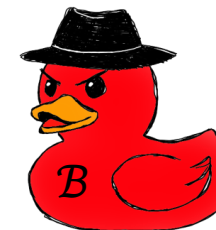
AO-DN



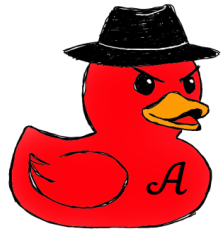
$$QLeftRight(\mathcal{U}, \{x_0^i, x_1^i\}_{i \in \mathcal{U}}, l^*)$$

$$QEnc(j, x, l^*)$$

~~$$QEnc(j, x, l^*)$$~~



# Соотношения



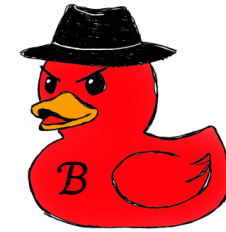
AO-DH

AO-DN

$QLeftRight(\mathcal{U}, \{x_0^i, x_1^i\}_{i \in \mathcal{U}}, l^*)$

$QEnc(j, x, l^*)$

~~$QEnc(j, x, l^*)$~~



Нарушитель  $B$  реализует эксперимент для нарушителя  $A$

$QEnc(j, x, l')$

Угадывает тестовую сессию  $l'$

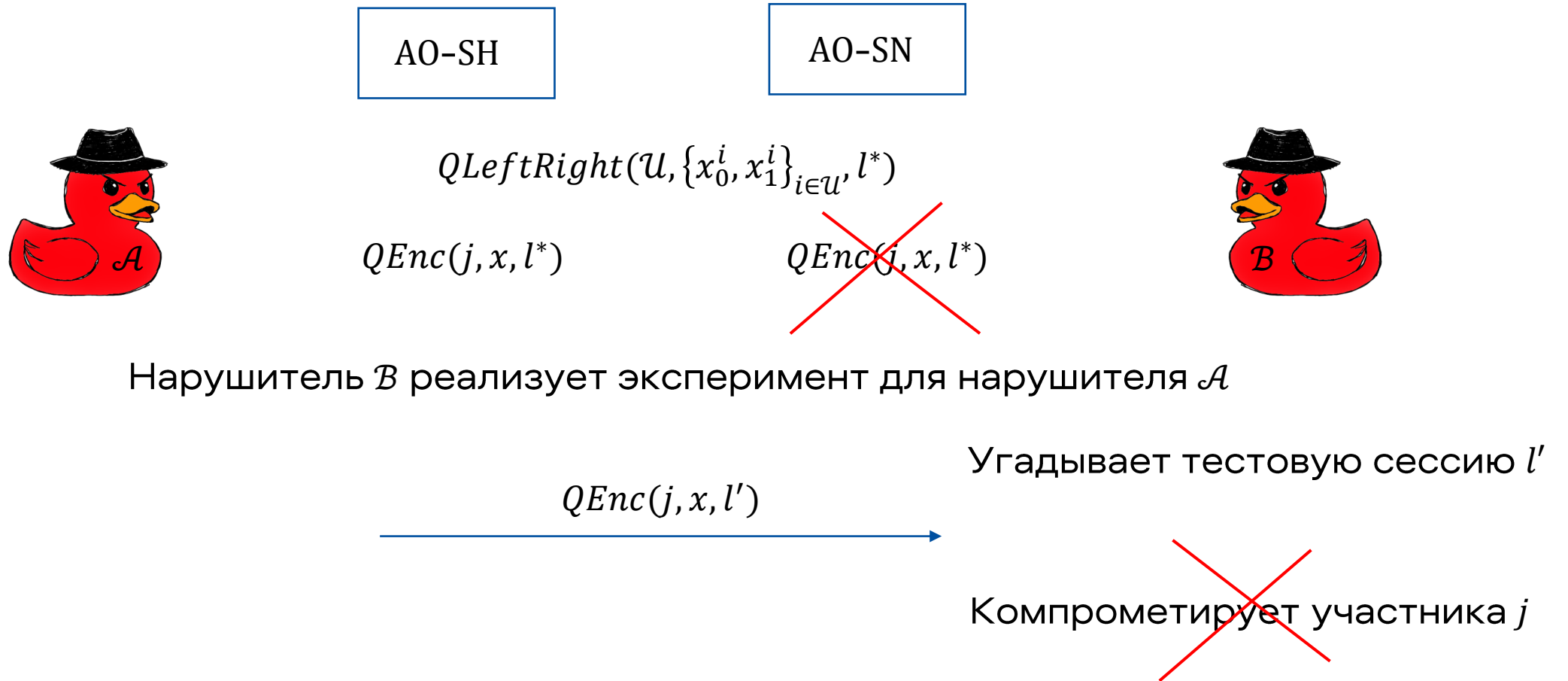
$PSA.Enc(sk_j, x, l')$

Компрометирует участника  $j$

$QLeftRight(\mathcal{U}, \{x_0^i, x_1^i\}_{i \in \mathcal{U}}, l^*)$

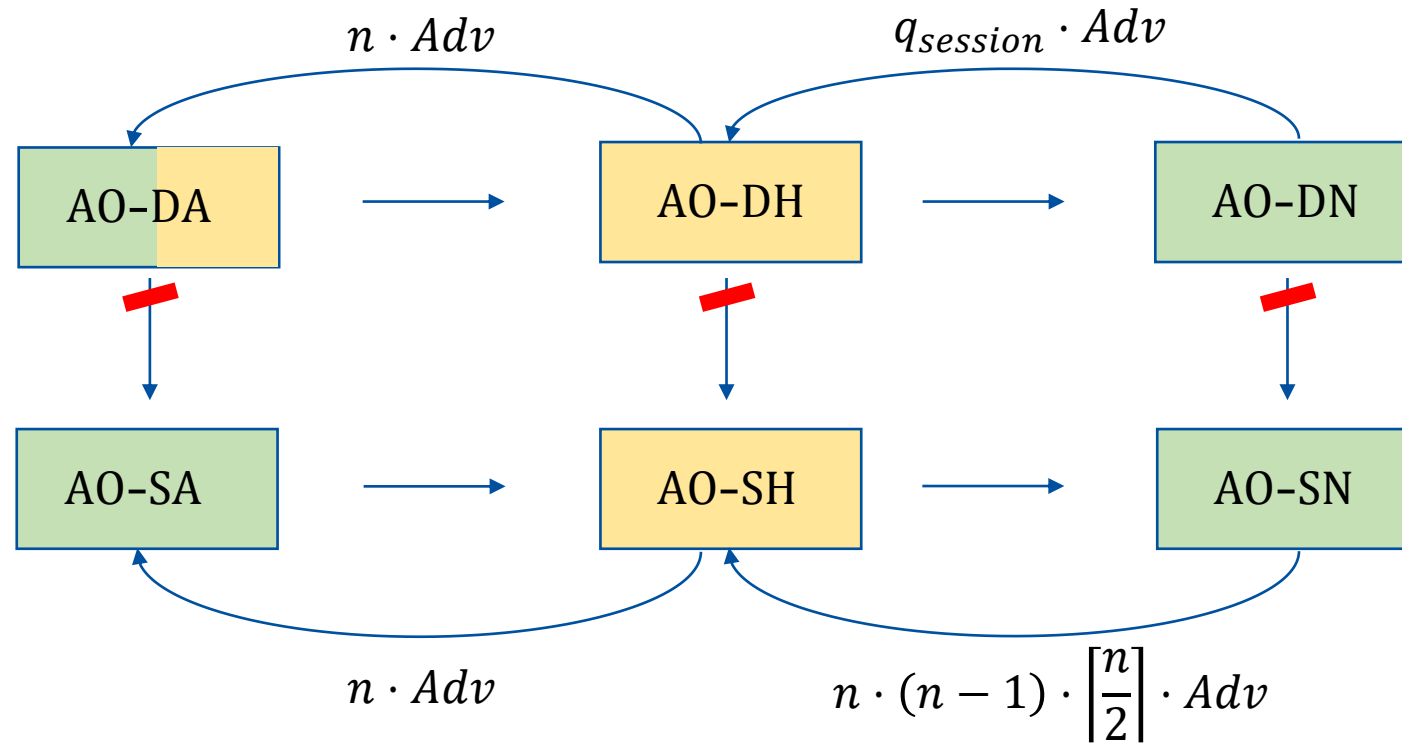
Если  $l^* \neq l'$ , то завершается с ошибкой

# Соотношения



Не может выполнить компрометацию участника  $j$

# Соотношения



Существует схема PSA, которая является стойкой в модели AO-S \* и нестойкой в модели AO-D \*

# Соотношения

Идея: маска каких-то участников может зависеть не от всех оставшихся участников



Brorsson J., Gunnarsson M. Dipsauce: efficient private stream aggregation without trusted parties //Nordic Conference on Secure IT Systems. – Cham : Springer Nature Switzerland, 2023. – С. 204-222.



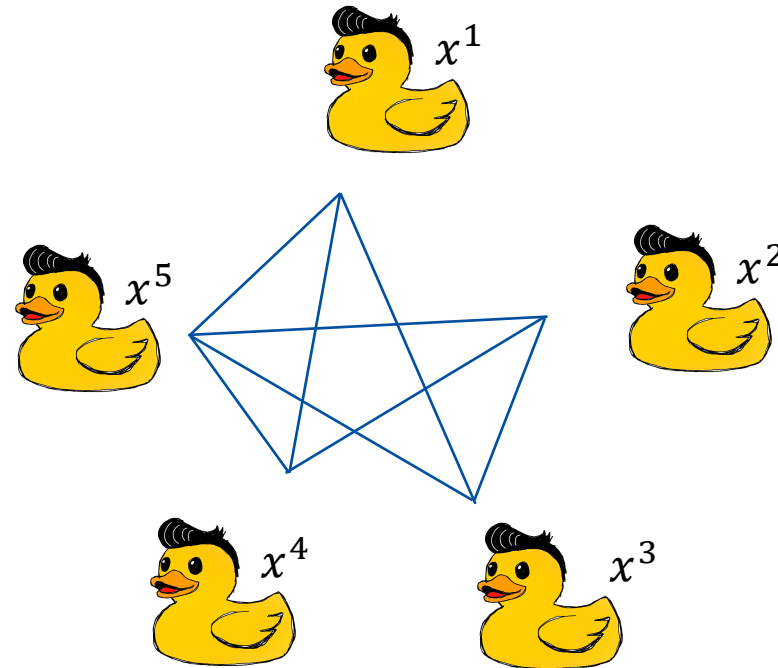


# Соотношения

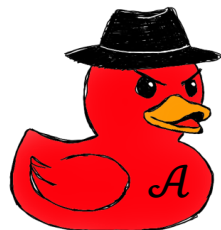
Идея: маска каких-то участников может зависеть не от всех оставшихся участников



Brorsson J., Gunnarsson M. Dipsauce: efficient private stream aggregation without trusted parties //Nordic Conference on Secure IT Systems. – Cham : Springer Nature Switzerland, 2023. – С. 204-222.

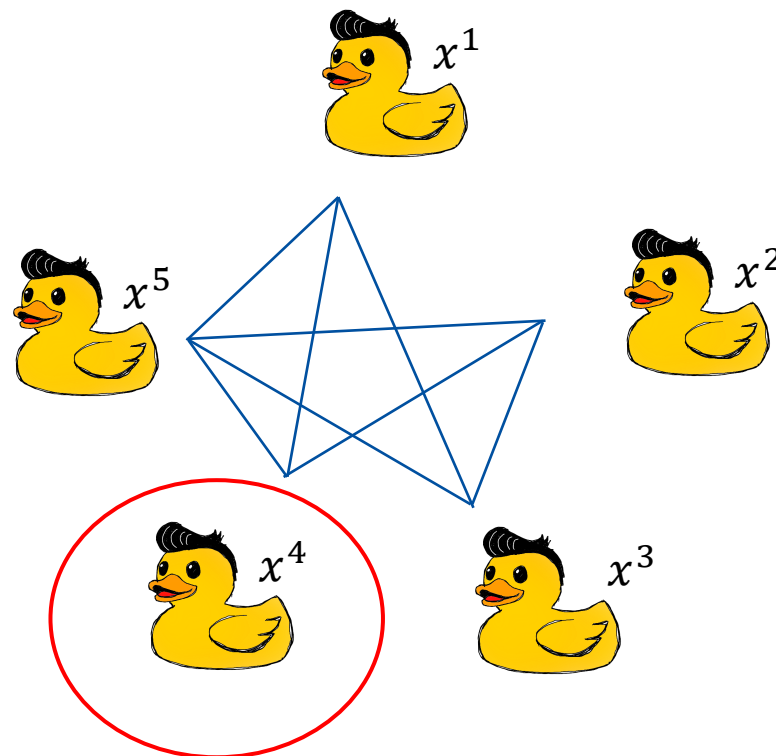


# Соотношения

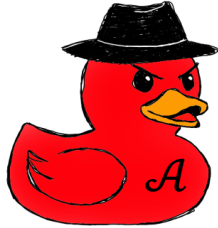


A0-D \*

$\mathcal{A}$  компрометирует любого и узнаёт граф



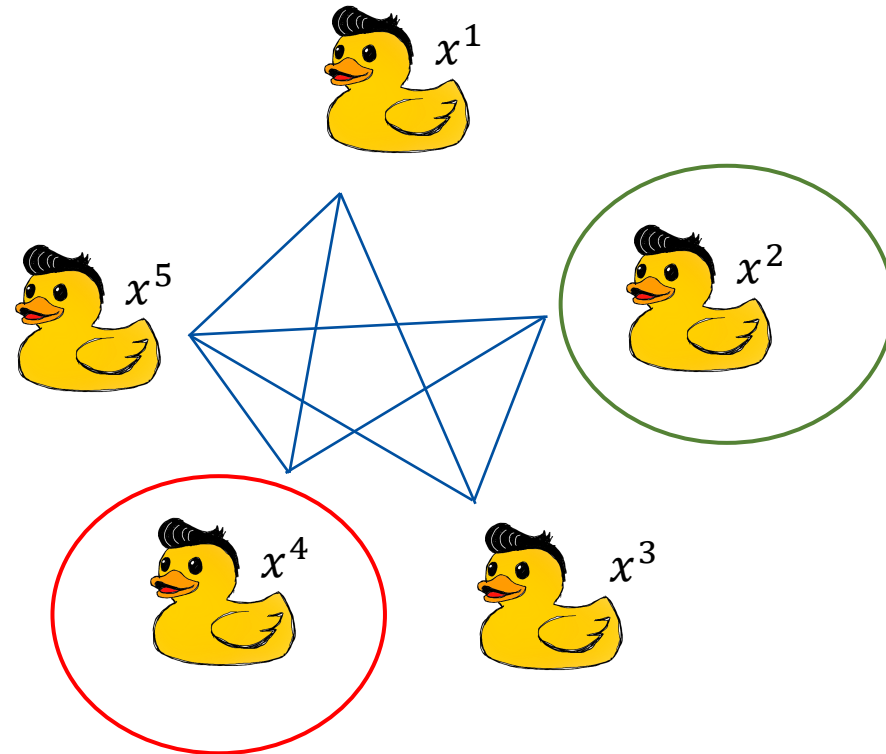
# Соотношения



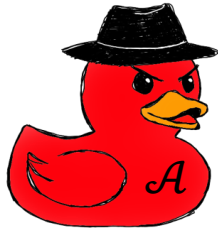
A0-D \*

$\mathcal{A}$  компрометирует любого и узнаёт граф

$\mathcal{A}$  выбирает в качестве атакуемого любого, кто связан не со всеми другими



# Соотношения

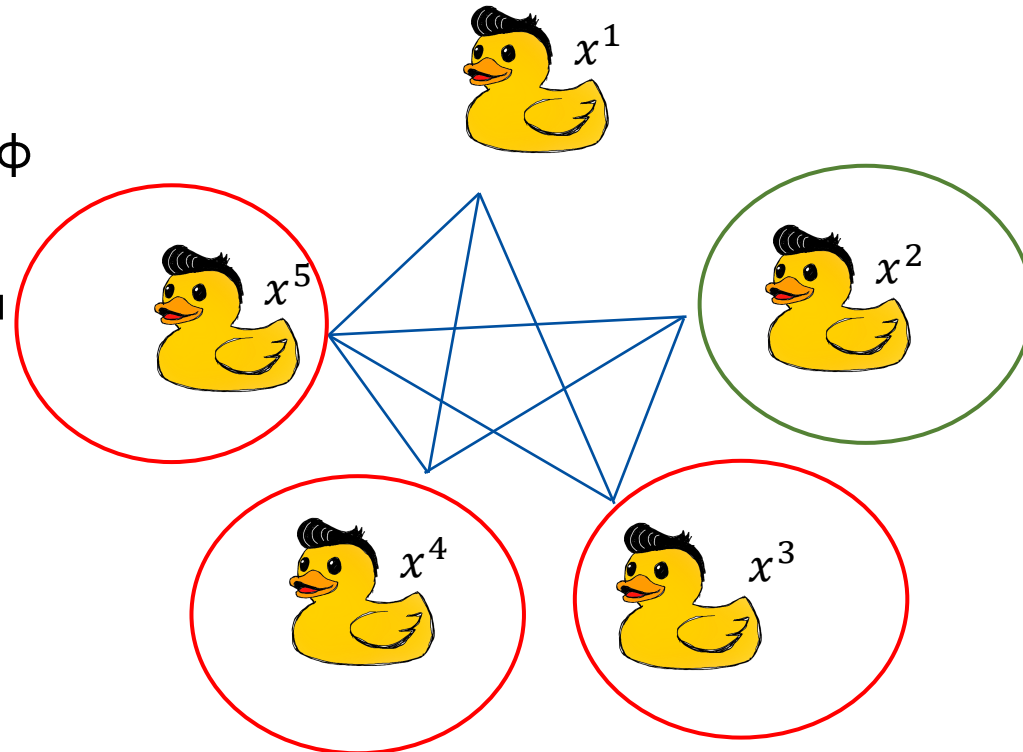


A0-D \*

$\mathcal{A}$  компрометирует любого и узнаёт граф

$\mathcal{A}$  выбирает в качестве атакуемого любого, кто связан не со всеми другими

$\mathcal{A}$  компрометирует тех, с кем связан атакуемый, и узнаёт его данные

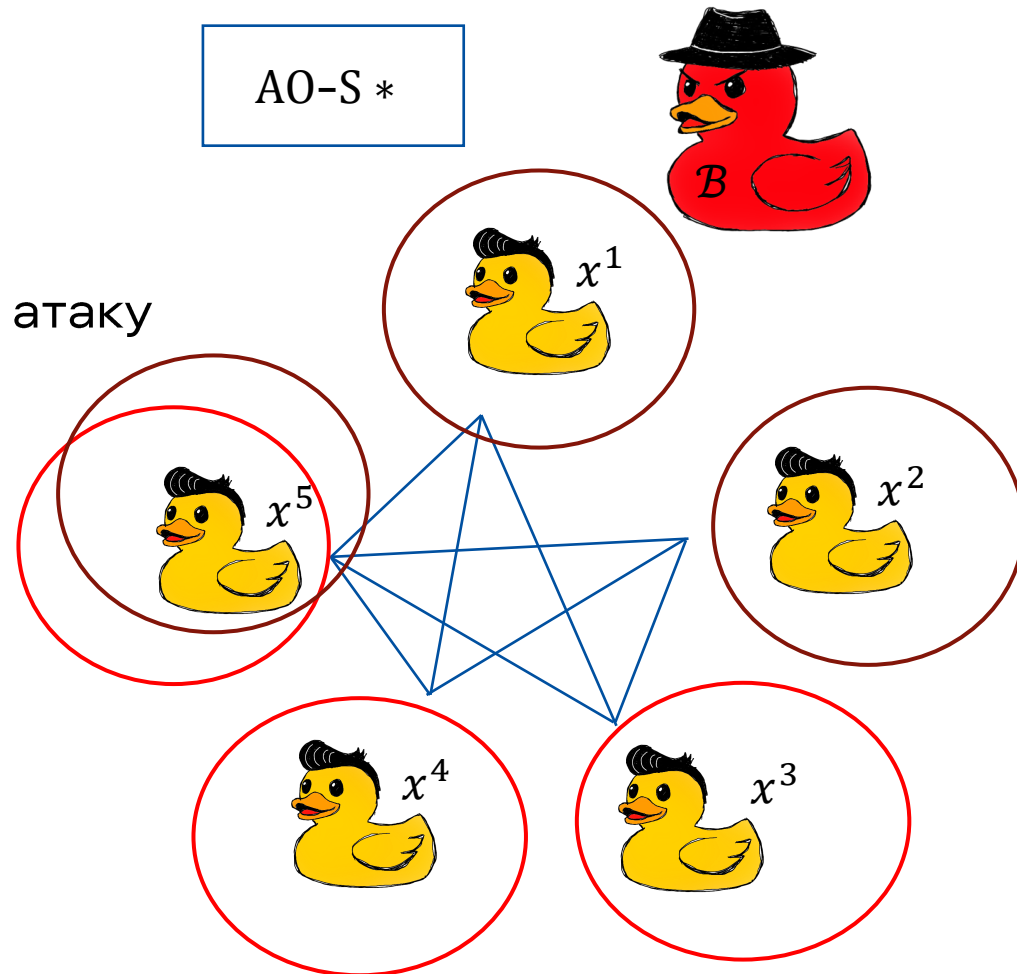


# Соотношения

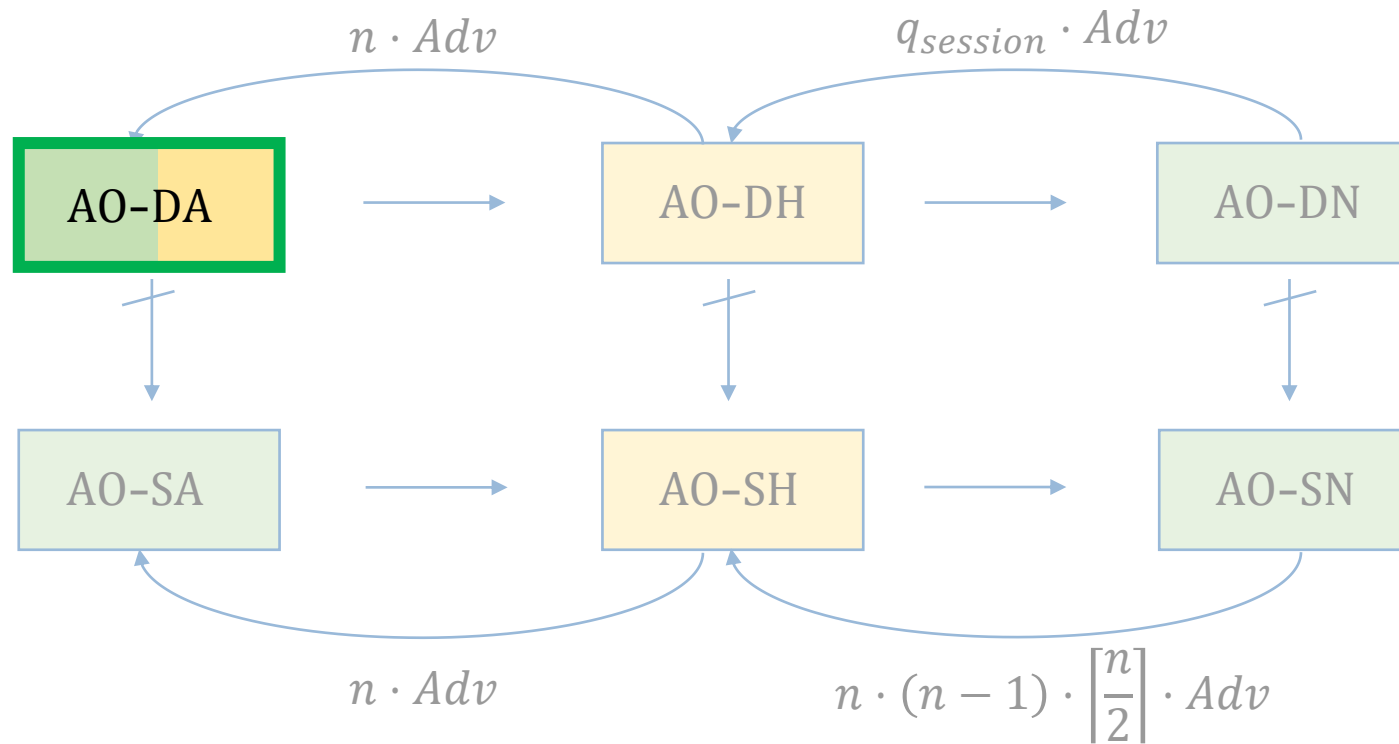
2 тройки, которые позволят реализовать атаку

Всего 60 способов выбрать троих участников

Вероятность реализовать угрозу  $\frac{1}{30}$



## Вывод



Важно получать оценку непосредственно в релевантной модели.  
Получение оценки в более сильной модели на основе оценки в слабой модели  
может привести к её существенному ухудшению.