

# ПРОТОКОЛ ДОСТАВКИ КЛЮЧЕЙ «БУРУНДУК»

**ВИТАЛИЙ КИРЮХИН**

ООО «СФБ Лаб»

РусКрипто'2026

26 марта 2026

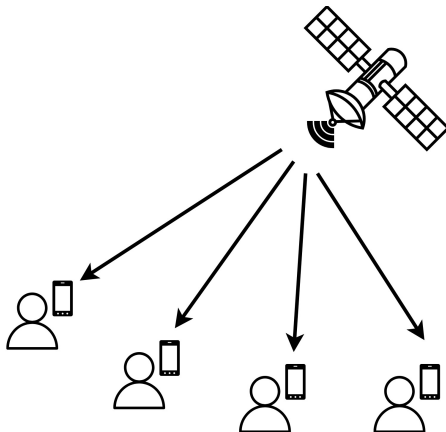
[vitaly.kiryukhin@sfblaboratory.ru](mailto:vitaly.kiryukhin@sfblaboratory.ru)



## УСЛОВИЯ ЗАДАЧИ

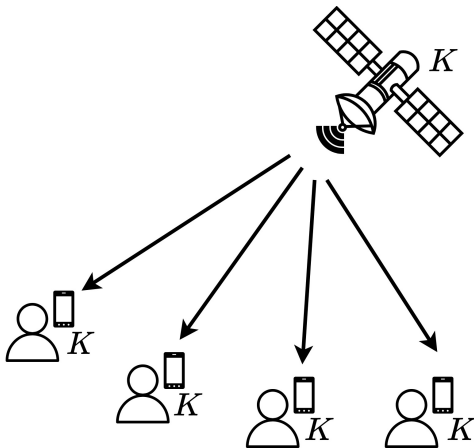
### Широковещательный канал

– от одного источника ко многим потребителям.



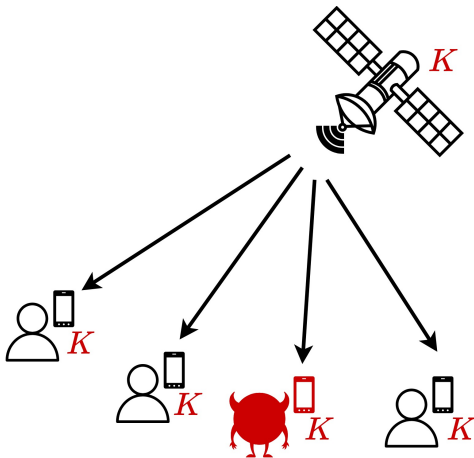
## УСЛОВИЯ ЗАДАЧИ

Защита **конфиденциальности** канала  
требует **одного общего** ключа  $K$ .



## УСЛОВИЯ ЗАДАЧИ

Компрометация одного пользователя – раскрытие  $K$  –  
компрометация всего канала.



Все авторизованные пользователи должны получить **новый**  $K'$ . 4

### **АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ФОРМУЛИРОВКА**

Путём доставки действующего ключа должны дать доступ к широкоэмиттерному сигналу для произвольной *части* пользователей, а остальных наоборот отключить от него.

Часть пользователей может получить новый ключ с помощью:

- доверенной доставки;
- интерактивного взаимодействия с ключевым центром;

Часть пользователей может получить новый ключ с помощью:

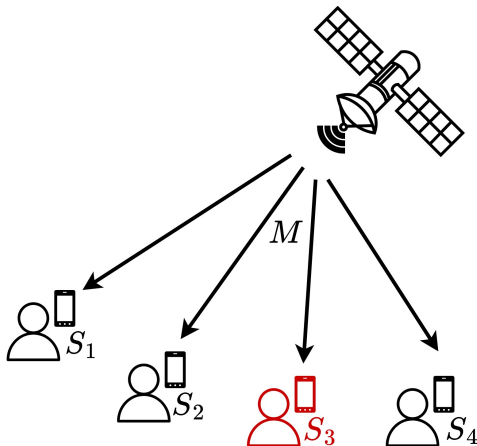
- доверенной доставки;
- интерактивного взаимодействия с ключевым центром;

но существует множество тех, которые:

- имеют **доступ только к широкоэмитательному каналу** и
- подключаются к нему время от времени.

## ТРИВИАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

Каждое устройство исходно получает личный ключ  $S_i$ .  
Раскрытие  $S_3$  не приводит к раскрытию  $S_1, S_2, S_4$ .



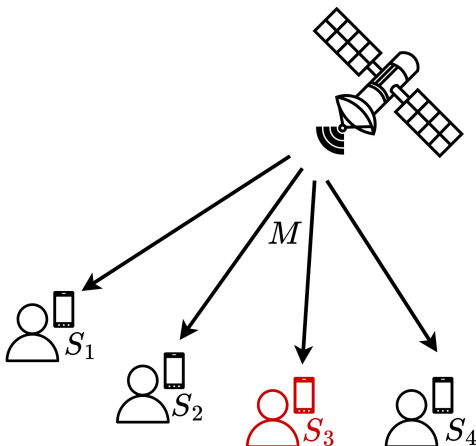


## ТРИВИАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

Для доставки нового ключа  $K'$ , рассылается сообщение

$$M = (1, \text{enc}(S_1, K')), (2, \text{enc}(S_2, K')), (4, \text{enc}(S_4, K'))).$$

Авторизованные пользователи получают  $K'$ , а противник – нет.



# ТРИВИАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

## ПРОБЛЕМА

Формально все требования выполнены,  
но **нагрузка на канал связи огромна** –  
линейно зависит от числа действующих пользователей.

# **ПРОТОКОЛ «БУРУНДУК»**

## БУРУНДУК

**Быстрая** **Российская** **Неинтерактивная** **Доставка** **Ключей**

## BURUNDUK

**Broadcast** **Russian** **Noninteractive** **Delivery of** **Keys**

## ЗАДАЧИ СИНТЕЗА

- Минимизация нагрузки на канал связи

- Минимизация нагрузки на канал связи
- Приемлемые требования к памяти устройства (килобайты)

- Минимизация нагрузки на канал связи
- Приемлемые требования к памяти устройства (килобайты)
- Стойкость при компрометации любого числа пользователей

- Минимизация нагрузки на канал связи
- Приемлемые требования к памяти устройства (килобайты)
- Стойкость при компрометации любого числа пользователей
- Произвольное количество «доставок ключей»



- Минимизация нагрузки на канал связи
- Приемлемые требования к памяти устройства (килобайты)
- Стойкость при компрометации любого числа пользователей
- Произвольное количество «доставок ключей»
- Симметричные криптоалгоритмы в основе

- Минимизация нагрузки на канал связи
- Приемлемые требования к памяти устройства (килобайты)
- Стойкость при компрометации любого числа пользователей
- Произвольное количество «доставок ключей»
- Симметричные криптоалгоритмы в основе
- Отсутствие требований к обновлению состояния устройств, к постоянному приёму информации из канала связи

## НАГРУЗКА НА КАНАЛ СВЯЗИ

Линейная зависимость от числа  $r$  скомпрометированных сущностей (пользователей или групп пользователей)

$$|M| = c \cdot r \cdot (|K| + \log_2(N)), \quad c \leq 2.$$

## ПРИМЕР

$N \approx 1$  миллиард пользователей

$r \approx 100$  скомпрометированных пользователей/групп

$|K| = 128$  бит – длина доставляемого ключа

	БУРУНДУК	Тривиальный способ
$ M $	2400 байт	24 гигабайта



NAOR D., NAOR M., LOTSPIECH J.

## **REVOCATION AND TRACING SCHEMES FOR STATELESS RECEIVERS**

CRYPTO 2001



BHATTACHERJEE S., SARKAR P.

## **TREE BASED SYMMETRIC KEY BROADCAST ENCRYPTION**

2013



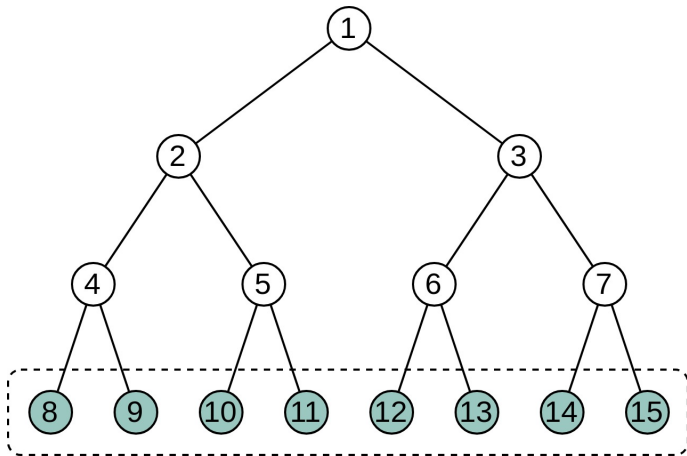
BHATTACHERJEE S., SARKAR P.

## **REDUCING COMMUNICATION OVERHEAD OF THE SUBSET DIFFERENCE SCHEME**

2014

- Каждое пользовательское устройство получает при изготовлении и хранит неизменяемый набор ключей.
- Наборы ключей у разных пользователей могут пересекаться.

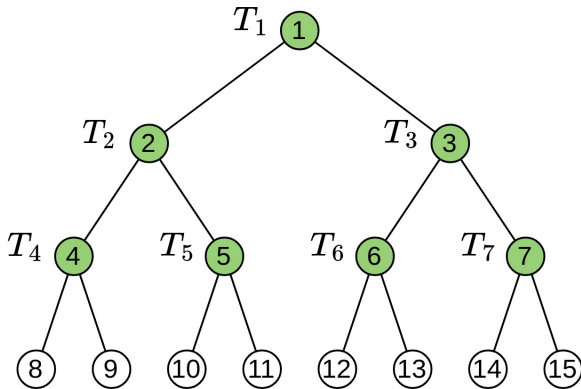
Соотнесём пользователей с листьями двоичного дерева.



**Пример:**  $N = 8$  пользователей, дерево высоты  $h = 3$  из 15 узлов.

## ИДЕЯ

Для каждого *внутреннего*  $i$ -го узла дерева независимо сгенерируем (псевдо)случайный ключ  $T_i$ .

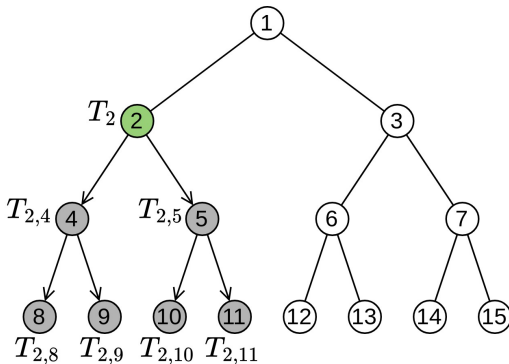


**Пример:** 7 случайных ключей.

## ИДЕЯ

Для каждого ключа  $T_i$  с помощью PRF  
сгенерируем поддереву производных.

Ключ  $T_{i,j}$  вычислен для  $j$ -го узла с помощью  $T_i$ ,  $j$  – потомок  $i$ .



**Пример:** ключ  $T_2$  порождает 6 производных ключей.



**Инвертируем** типичную логику присваивания ключей.

Пользователь:

- НЕ получает ключи, сопоставленные листу или узлу-предку;
- получает остальные ключи, порождённые от узлов-предков.



## ОБЩЕЕ ПРАВИЛО ФОРМИРОВАНИЯ $M$

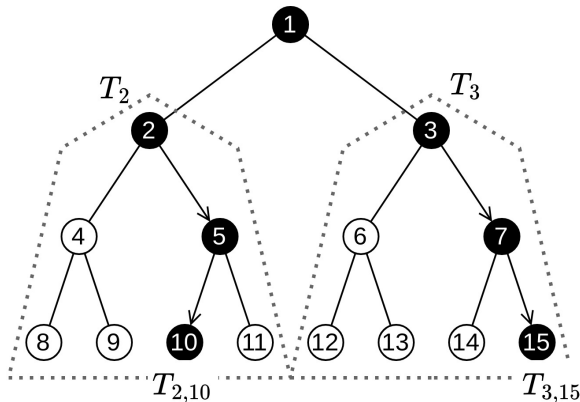
- Закрашиваем листья –  $r$  отключаемых пользователей
- Закрашиваем пути от этих листьев к корню
- В закрашенном поддереве ищем цепочки  $(i, j)$ :
  - $i$  – внутренний узел, имеющий ровно одного потомка
  - $j$  – лист или узел, имеющий ровно двух потомков
- Используем  $T_{i,j}$  для защиты доставляемого ключа

Первый закрашенный лист порождает одну цепочку.  
Каждый последующий – добавляет не более двух.

**Пример:**  $r = 2$ , скомпрометированы 10 и 15.

Для защиты доставляемого ключа используем:

- $T_{2,10}$  – его могут вычислить 8, 9, 11;
- $T_{3,15}$  – его могут вычислить 12, 13, 14.

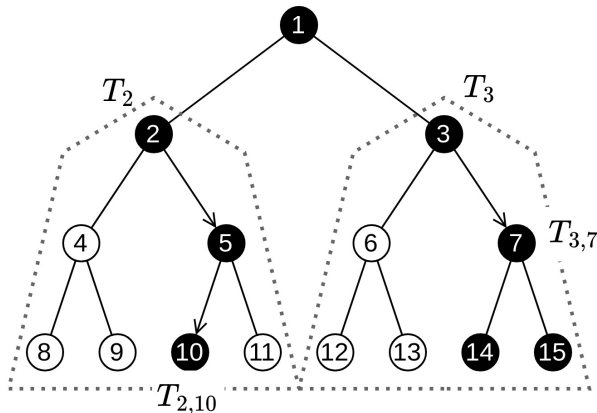


# ИДЕЯ

**Пример:**  $r = 3$ , скомпрометированы 10, 15, 14.

Для защиты доставляемого ключа используем:

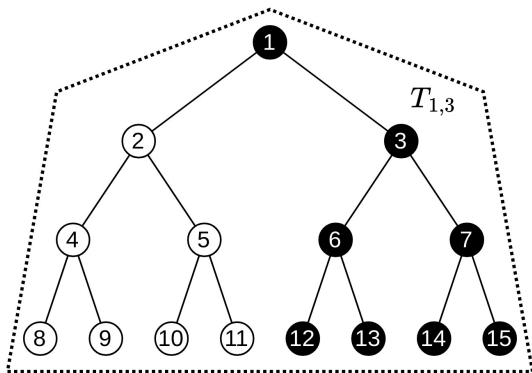
- $T_{2,10}$  – его могут вычислить 8, 9, 11;
- $T_{3,7}$  – его могут вычислить 12, 13.



# ПОЛЕЗНЫЕ СВОЙСТВА

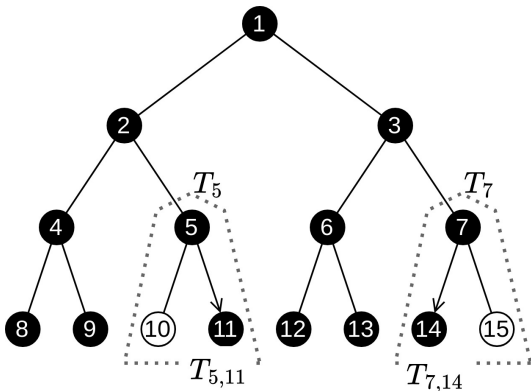
## ПОЛЬЗОВАТЕЛИ И ГРУППЫ

Отключение группы пользователей (полного поддерева) увеличивает нагрузку на канал связи также, как отключение одного пользователя.



## ИНВЕРСИЯ

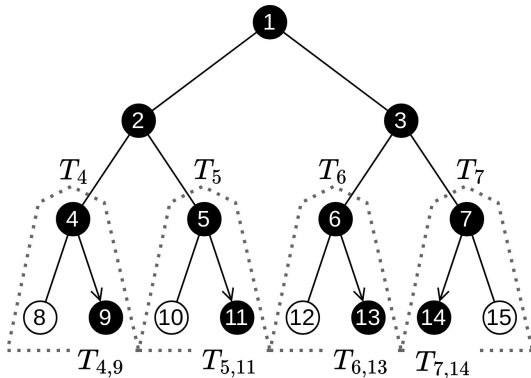
Случаи «скомпрометировано  $r$  пользователей» и «**не**скомпрометировано  $r$  пользователей» обрабатываются с одинаковой эффективностью.



# ПОЛЕЗНЫЕ СВОЙСТВА

## Худший случай (двоичное дерево)

Скомпрометировано  $r = N/2$  случайных пользователей.  
Нагрузка на канал почти как у тривиального способа.





## УХОДИМ ОТ ХУДШЕГО СЛУЧАЯ: $q$ -АРНЫЕ ДЕРЕВЬЯ

### КРИТЕРИЙ

По умолчанию  $q = 2$  и предполагается, что  $r \ll N$ .

С ростом доли  $r/N$  скомпрометированных лучше выбрать  $q > 2$ .

**Пример.**  $q = 8$  лучше, чем  $q = 2$ , начиная с  $r/N \approx 5\%$ .

### СНИЖАЕТСЯ ПРЕДЕЛЬНАЯ НАГРУЗКА НА КАНАЛ СВЯЗИ

$$|M| \leq (N/q) \cdot (|K| + \log_2(N) + \log_2(q)).$$

### РАСТУТ ТРЕБОВАНИЯ К ПАМЯТИ

$N \approx 1$  миллиард пользователей.

При  $q = 2$  в памяти устройства 465 ключей (15 килобайт).

При  $q = 8$  в памяти устройства 28105 ключей (1 мегабайт).

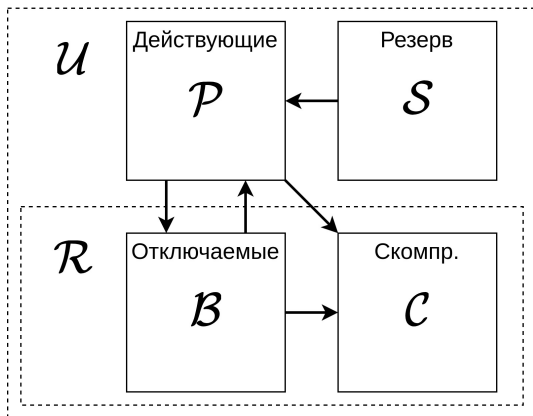
## ГИБРИДНЫЙ ПОДХОД

При

- наличии памяти для хранения ключей и
- ожидаемой высокой доле скомпрометированных/отключаемых пользователей

храним двоичное дерево и  $q$ -арное дерево  $q \in \{8, 16\}$ .

Для доставки ключа выбираем  $q \in \{2, 8, 16\}$ , минимизирующее нагрузку на канал связи.



Протокол должен обеспечить следующее:

- действующие получают ключ;
- отключаемые и скомпромет. не получают ключ;
- зарезервированные получают или не получают ключ.

## ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ

Одно дерево –  $2^h$  листов  
–  $2^h$  зарезервированных пользователей.  
Что делать при исчерпании?

## ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ

Одно дерево –  $2^h$  листов  
–  $2^h$  зарезервированных пользователей.  
Что делать при исчерпании?

## СПОСОБ 1

Сразу выбираем высоту дерева  $h$  с большим запасом.

- Незначительно увеличиваем требования к памяти.
- Не увеличиваем нагрузку на канал связи.

## НАБЛЮДЕНИЕ

Пусть в каждом поддереве из  $2^u$  узлов  
есть отключаемый/скомпр. пользователь.

Тогда одинаково эффективны:

- одно дерево из  $2^{v+u}$  элементов;
- $2^v$  разных деревьев из  $2^u$  элементов.

## СПОСОБ 2. НЕСКОЛЬКО ДЕРЕВЬЕВ

По исчерпанию первого дерева,  
создаём ещё одно и увеличиваем резерв.

## СПОСОБ 2. НЕСКОЛЬКО ДЕРЕВЬЕВ

По исчерпанию первого дерева,  
создаём ещё одно и увеличиваем резерв.

## СПОСОБ 3. НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ РЕЗЕРВИРОВАНИЕ

На каждом уровне, высота которого кратна  $h'$ , оставляем долю  $\beta$  поддеревьев в качестве зарезервированных.  
Можем добавлять пользователей, поддерживая иерархичный принцип группировки.



## ИМИТОЗАЩИТА

Пользователи не получают дополнительных ключей.

Каждая часть сообщения имитозащищается,

$$(i, j), \text{encmac}(T_{i,j}, K')$$

Нестойкое решение!

Противник может скомпрометировать  $T_{i,j}$

и навязать  $K'$  пользователям, которым известен  $T_{i,j}$ .

## ИМИТОЗАЩИТА

Пользователи не получают дополнительных ключей.

Каждая часть сообщения имитозащищается,

$$(i, j), \text{encmac}(T_{i,j}, K')$$

Нестойкое решение!

Противник может скомпрометировать  $T_{i,j}$

и навязать  $K'$  пользователям, которым известен  $T_{i,j}$ .

## ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСЬ

Каждый пользователь получает ключ проверки подписи.

Передаётся пара «сообщение  $M$ , подпись  $\text{sig}(M)$ ».

Простое и гибкое решение, но рост нагрузки на канал связи.

## ЦЕПОЧКИ ХЭШЕЙ

Доставляемые ключи генерируются заранее

$$K_{\ell} \xrightarrow{H} K_{\ell-1} \xrightarrow{H} \dots \rightarrow K_2 \xrightarrow{H} K_1.$$

Пользователи исходно получают ключ  $K_1$ .

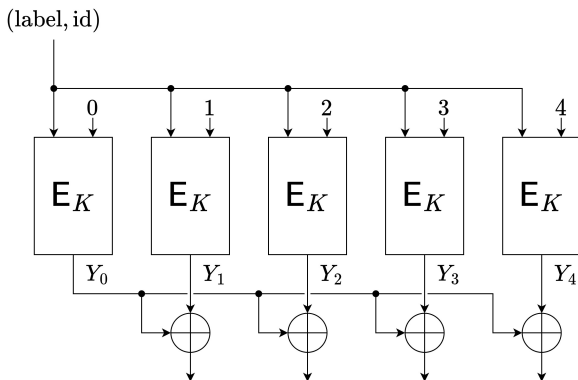
Доставляемый ключ аутентифицируется путём проверки принадлежности к цепочке,  $H(K_2) \stackrel{?}{=} K_1$ .

- Требуется регулярная передача сообщений.
- Срок жизни устройств ограничен числом/длиной цепочки.
- Не увеличивается нагрузка на канал связи.

- Доставляемый ключ предназначен для использования в некоторый период времени.
- Пользователь должен с достаточной точностью определять корректное время.
- При сбое часов пользователя противник получает возможность навязывать ранее рассылаемые сообщения – «старые» ключи.

## ИНСТАНЦИРОВАНИЕ

Для ключевых деревьев и шифрования доставляемых ключей нужна PRF – используем шифр  $E : V^k \times V^n \rightarrow V^n$  по схеме XORP.



XORP позволяет формировать  
на одном ключе  $\approx 2^n$ , а не  $2^{n/2}$  блоков выхода.

## ИНСТАНЦИРОВАНИЕ

(label, id):

- 1) "gen",  $i$  – ключ  $T_i$  из мастер-ключа;
- 2) "left",  $(i, j)$  – «левый» производный ключ из  $T_{i,j}$  ;
- 3) "right",  $(i, j)$  – «правый» производный ключ из  $T_{i,j}$ ;
- 4) "enc",  $\text{id}(K')$  – шифрование ключа  $K'$  на  $T_{i,j}$ ;
- 5) "chain",  $\text{id}(K')$  – формирование цепочек хэшей.

**Замечание 1:**  $T_{i,j}$  используется

и для формирования производных в дереве,

и для шифрования доставляемого ключа  $K'$ .

**Замечание 2:** Для аутентификации с помощью цепочек хэшей недостаточно PRF-стойкости. Достаточной является стойкость к «поиску эквивалентного ключа» или в модели «идеального шифра».

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Протокол «БУРУНДУК» – эффективная доставка ключей по широкополосному каналу связи.



1. Протокол «БУРУНДУК» – эффективная доставка ключей по широкополосному каналу связи.
2. Нагрузка на канал – линейная по числу скомпрометированных пользователей/групп.

1. Протокол «БУРУНДУК» – эффективная доставка ключей по широкополосному каналу связи.
2. Нагрузка на канал – линейная по числу скомпрометированных пользователей/групп.
3. Требования к памяти устройств – логарифмические по числу пользователей.

1. Протокол «БУРУНДУК» – эффективная доставка ключей по широкополосному каналу связи.
2. Нагрузка на канал – линейная по числу скомпрометированных пользователей/групп.
3. Требования к памяти устройств – логарифмические по числу пользователей.
4. Основа – PRF – блочный шифр в схеме XORP.
5. Аутентификация ключей – цепочки хэшей или подпись.

Благодарю за внимание!

**ВИТАЛИЙ КИРЮХИН**

ООО «СФБ Лаб»

РусКрипто'2026

26 марта 2026

[vitaly.kiryukhin@sfblaboratory.ru](mailto:vitaly.kiryukhin@sfblaboratory.ru)

