

# КАК БАНК ВТБ РЕШИЛ УВЕЛИЧИТЬ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЙ СРОК ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ И ЧТО ИЗ ЭТОГО ПОЛУЧИЛОСЬ?

Спикер:  
Алена Голубцова  
Ольга Ващенко

20 марта  
2025 год



## Алёна Голубцова

---

Директор по управлению  
проектами

Стрим «Обработка и архив  
документов», ПАО ВТБ

[ASGolubcova@vtb.ru](mailto:ASGolubcova@vtb.ru)

Alena\_Glbs

+7(916) 246-83-34



## Ольга Ващенко

---

Руководитель службы  
проекта реализации УЦ

ООО «ГК ИННОТЕХ»

[Ovaschenkova@inno.tech](mailto:Ovaschenkova@inno.tech)

@green5tree

+7(903) 577-51-17

# Почему ПАО ВТБ решил начать проект по внедрению долговременного хранения электронных документов

**>90%**

Всего документооборота в 2020-2022 г переведено в цифровой формат в результате программы «Безбумажный банк»

**>1 МЛН**

Документов ежедневно сохраняется в структурированном электронном архиве банка «ИНТАР»



Растет потребность в обеспечении долговременного неизменного хранения ЭП



**Метка Доверенного Времени (МДВ)** — доказательство существования подписанного документа в указанный момент времени

**Ответ OCSP службы** – это значение статуса сертификата ЭП в указанный момент времени

**Как добавить Метку Доверенного  
Времени (МДВ) к электронным  
подписям, поступающим в банк?**



**Как обеспечить долговременное  
хранение подписи  
в электронном архиве Банка  
при постоянном обновлении  
стандартов криптографии?**



**Как максимально продлить  
срок юридической значимости  
предоставленной ЭП ?**



01.

**Модернизировать УЦ ВТБ,  
развернуть собственную TSP<sup>(1)</sup>  
и OCSP<sup>(2)</sup> службы**



02.

**Научиться обогащать все  
подписи метками  
доверенного  
времени (МДВ)**



03.

**Усиливать подписи с МДВ до  
формата архивного хранения CADES-  
А, который увеличивает срок  
получения положительного  
результата проверки подписи**

(1) — TSP – Time Stamp Protocol – криптографический протокол, позволяющий создавать доказательство факта существования электронного документа на определенный момент времени.

(2) — OCSP – протокол, используемый для получения статуса цифровых сертификатов ЭП.

## 1. Анализ рынка, оценка разработки собственными силами

---

## 2. Заключение договора с КриптоПро на поставку линейки продуктов под тех стек Astra Linux

---

## 3. Внедрение:

- Криптосервера
  - Удостоверяющего центра, включая службы TSP и OCSP
  - Архива в ландшафт Банка, интеграция со смежными системами, переключение всех потребителей
- 

## 4. Расширение функциональных возможностей:

- Усиление CADES-BES подписей до CADES-T и CADES-XLT1
  - Усиление CADES-XLT1 до CADES – A
- 

## 5. Анализ полученных результатов, формирование бэклога развития

# Как подпись становится архивной?

**CADES-BES** (Basic Electronic Signature)



**CADES-XLT1** (Extended)



**CADES-A** (Archival)



1. Загрузка в архив документа и подписи в формате CADES-BES
2. Запрос на усиление подписи
3. Обращение к службам УЦ для усиления подписи до CADES-XLT1
4. Обращение к службам УЦ для усиления подписи до CADES-A



Даже при наличии собственной TSP службы не можем проставить МДВ<sup>(1)</sup> на сертификаты подписей, выпущенных сторонними УЦ

## ... И ВОПРОСЫ

44 аккредитованных внешних АУЦ. Как получать доказательство действительности сертификатов ЭП от каждого из них?

Как подтверждать действительность сертификатов ЭП, выпущенных УЦ, у которых нет своей OCSP<sup>(2)</sup> службы?

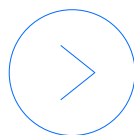
(1) — МДВ – метка доверенного времени

(2) — OCSP – протокол, используемый для получения статуса цифровых сертификатов ЭП

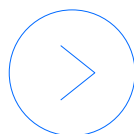


# Обсудили с экспертами из КriptoПро и МинЦифры возможные подходы

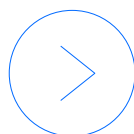
## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСУЖДЕНИЯ:



Подтвердить действительность сертификата подписи в момент проверки может только УЦ, который выпустил сертификат подписи



Получить подтверждение действительности можно либо через протокол OCSP<sup>(1)</sup> при наличии соответствующей службы в УЦ, либо приложив CRL<sup>(2)</sup>

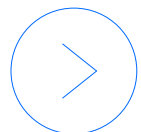


Необходима настройка интеграции со службами OCSP всех 44 аккредитованных УЦ



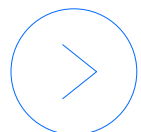
(1) — OCSP – протокол, используемый для получения статуса цифровых сертификатов ЭП

(2) — CRL – Certificate Revocation List – Список отозванных сертификатов



**Увеличение объема задач проекта для расширения интеграции с OCSP службами УЦ**

---



**Увеличение объема задач проекта для реализации сохранения CRL для сертификатов тех УЦ, у которых нет OCSP службы**

---



**Увеличение ожидаемого объема хранимых файлов подписей в формате CADES-A (с 50 КБ до 5 МБ) для некоторых УЦ при добавлении CRL**

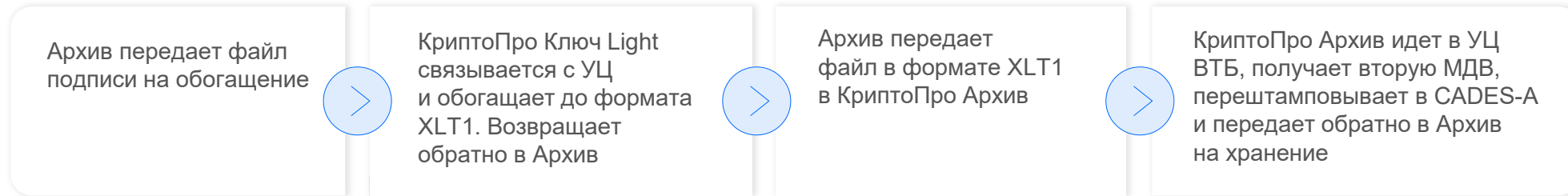
- увеличение объема инфраструктурных мощностей для сохранения быстродействия и возможности хранения
- увеличение изначально заложенного бюджета на мощности

# Но это еще не все....

Нас ждал сюрприз:

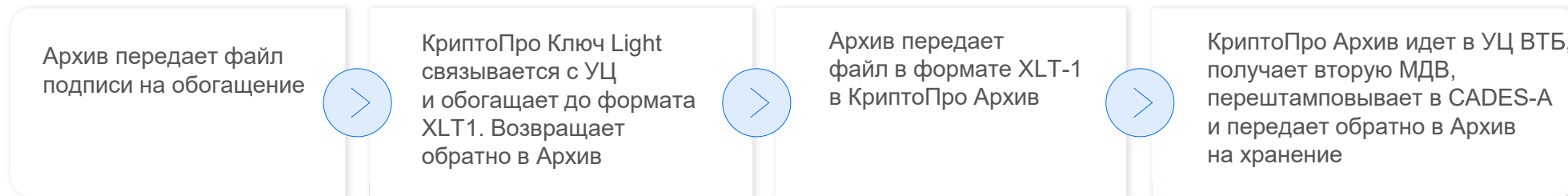
Два аналогичных шага в процессе настройки цепочки доверия

## ИЗНАЧАЛЬНО КОНСТРУИРУЕМЫЙ ПРОЦЕСС



Настройка корневых сертификатов для всех 44 УЦ

## КАК ПРОЦЕСС ЗАРАБОТАЛ НА САМОМ ДЕЛЕ



Настройка корневых сертификатов для всех 44 УЦ



Настройка корневых сертификатов для всех 44 УЦ

**60** МИНУТ

Настройка 1 УЦ в 1 решении

**43** УЦ

Требуется настроить

**МЕСЯЦ В ЧЕЛОВЕКО-ДНЯХ**

Только на настройку цепочки доверия

## #1.

Заранее создать список УЦ, подписи которых вы хотите обогащать до архивного формата и обеспечить получение их корневых сертификатов

## #2.

Не забыть про инструменты для сбора статистики (УЦ, форматы подписей, размеры файлов подписей после обогащения и т.п.)

## #3.

Запланировать достаточное количество инфраструктурных мощностей для хранения довольно тяжелых подписей, обогащенных CRL, выпущенных теми УЦ, у которых нет OCSP служб

## #4.

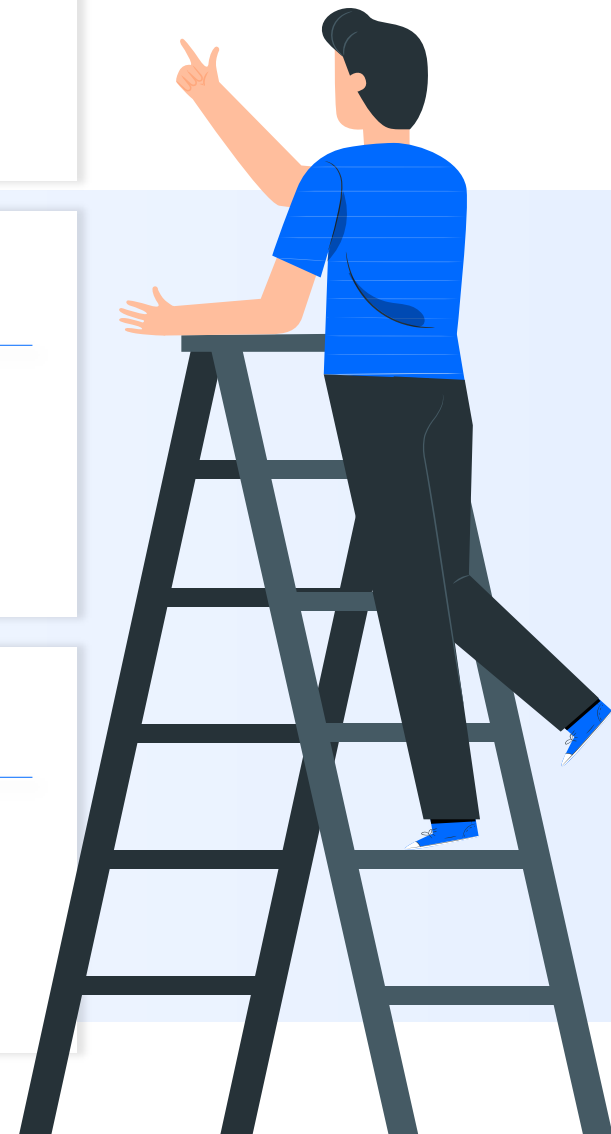
Учесть дополнительные ресурсы для поддержки процесса настроек корневых сертификатов для выбранных УЦ на протяжении всей выстраиваемой цепочки доверия

## #5.

Внести в план работы по интеграции с OCSP службами УЦ для всех продуктов КриптоПро, участвующих в цепочке доверия, выстраиваемой в вашей организации

## #6.

Продумать процессы мониторинга сроков действия корневых сертификатов в цепочке доверия и их автоматического обновления для бесперебойной работы всего процесса



## #1. Идеи для регулятора

Было бы здорово, если бы существовал единый агрегированный сервис, подтверждающий действительность сертификатов, выпущенных любыми удостоверяющими сервисами с единой OCSP службой

Или было бы здорово законодательно обязать все АУЦ иметь общедоступные OCSP службы

## #2. Идеи для продактов из компании КриптоПро

Нам, как пользователям вашего продукта, не хватает единого решения для обновления корневых сертификатов и оркестрации ими, которое бы раздавало настройки цепочек доверия автоматом сразу всем установленным в организации продуктам КриптоПро.



## #1



За первые 2 недели работы сервиса обогащено более 2 000 подписей

## #2



Стали мега-популярным продуктом в банке, так как все хотят обогащать подписи до формата архивного хранения и хранить свои документы у нас

## #3



Расширяем сервисную модель за счет присоединения новых бизнес-доменов

## #4

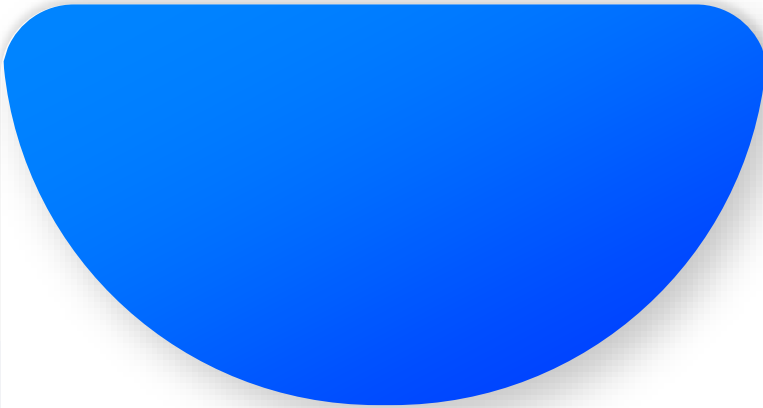


Готовимся выйти на рынок решений архивного хранения электронных документов с продуктом «ИНТАР», где будем предлагать функционал обогащения подписей МДВ и усиления их до архивного формата хранения

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!







## Алёна Голубцова

---

Директор по управлению  
проектами

Стрим «Обработка и архив  
документов», ПАО ВТБ

[ASGolubcova@vtb.ru](mailto:ASGolubcova@vtb.ru)

Alena\_Glbs

+7(916) 246-83-34



## Ольга Ващенко

---

Руководитель службы  
проекта реализации УЦ

ООО «ГК ИННОТЕХ»

[Ovaschenkova@inno.tech](mailto:Ovaschenkova@inno.tech)

@green5tree

+7(903) 577-51-17