

# Российское экспертное сообщество в области криптографии и работы в IETF

Смышляев Станислав Витальевич, к.ф.-м.н.,  
директор по информационной безопасности

РусКрипто'2018

# IETF и российское участие

## XVII заседание ТК 26, 26.04.2016

- О важности представительства экспертов ТК 26 в международных профессиональных сообществах разработчиков стандартов.
- В том числе, в IETF.

## Цели участия в IETF

- Определение алгоритмов и порядка работы с ними в протоколах в RFC — стандартах одной из основных организаций по стандартизации.
- Обеспечение полноценной совместимости стандартов по протоколам со встраиванием российской криптографии.
- Повышение статуса российских механизмов.

## Необходимые условия для возможности использования ГОСТ в международных протоколах

- Собственно международные документы, специфицирующие алгоритмы и параметры.
- Вариабельность алгоритмов и параметров — “crypto agility”.
- Общая архитектура протоколов не должна противоречить российским требованиям по безопасности.

## Включение в документы IETF

- Не влечет формальных обязательств по поддержке в ПО.
- Зачастую требуется для фактической совместимости и поддержки (пример: AppStore).
- Открытые стандарты — влечет возможность поддержки в открытых сообществах.
- Необходимо для получения идентификаторов IANA.

## Необходимые условия для возможности использования ГОСТ в международных протоколах

- Собственно международные документы, специфицирующие алгоритмы и параметры.
- Вариабельность алгоритмов и параметров — “crypto agility”.
- Общая архитектура протоколов не должна противоречить российским требованиям по безопасности.

## Включение в документы IETF

- Не влечет формальных обязательств по поддержке в ПО.
- Зачастую требуется для фактической совместимости и поддержки (пример: AppStore).
- Открытые стандарты — влечет возможность поддержки в открытых сообществах.
- Необходимо для получения идентификаторов IANA.

# Состояние в начале 2016 года

Наработки в IETF: предыдущий набор криптографических стандартов (ГОСТ 28147-89, ГОСТ Р 34.11-94, ГОСТ Р 34.10-2001)

- Переводы стандартов: RFC 5830, RFC 5831, RFC 5832.
- Использование российских криптографических стандартов в протоколах: RFC 4357, RFC 4490, RFC 4491, RFC 5933.

Наработки в IETF: новый набор криптографических стандартов (ГОСТ Р 34.11-2012, ГОСТ Р 34.10-2012)

- Переводы стандартов: RFC 6986, RFC 7091.

## RFC 7801

Vasily Dolmatov. «GOST R 34.12-2015: Block Cipher “Kuznyechik”».

## RFC 7836

Stanislav Smyshlyaev (Ed.), Evgeny Alekseev, Igor Oshkin, Vladimir Popov, Serguei Leontiev, Vladimir Podobaeв, Dmitry Belyavsky.

«Guidelines on the Cryptographic Algorithms to Accompany the Usage of Standards GOST R 34.10-2012 and GOST R 34.11-2012».

## RFC 8133

Stanislav Smyshlyaev (Ed.), Evgeny Alekseev, Igor Oshkin, Vladimir Popov.

«The Security Evaluated Standardized Password-Authenticated Key Exchange (SESPAKE) Protocol».

# RFC 7836

## На основе Рекомендаций по стандартизации ТК 26

- «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Криптографические алгоритмы, сопутствующие применению алгоритмов электронной цифровой подписи и функции хэширования»
- «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Параметры эллиптических кривых для криптографических алгоритмов и протоколов»
- «Задание параметров скрученных эллиптических кривых Эдвардса в соответствии с ГОСТ Р 34.10-2012»
- «Задание узлов замены блока подстановки алгоритма шифрования ГОСТ 28147-89»

# RFC 8133

- Протокол SESPAKE, введенный в Рекомендациях по стандартизации ТК 26 Р 50.1.115-2016, разработан Рабочей группой по сопутствующим криптографическим алгоритмам и протоколам ТК 26.
- Экспертиза в IETF проводилась при участии Йорна-Марка Шмидта — автора требований к протоколам PAKE в CFRG.
- Протокол определен для произвольной эллиптической кривой, хэш-функции и функции HMAC, все приведенные примеры, как и в Рекомендациях ТК 26, в итоговой версии RFC 8133, созданы для ГОСТ Р 34.11-2012, а также HMAC и параметров эллиптических кривых, определенных Рекомендациями по стандартизации ТК 26 Р 50.1.113-2016 (и ранее утвержденным RFC 7836).



## Документ CFRG по механизмам смены ключей

- На заседании CFRG на встрече IETF 97 по поручению руководителей CFRG было принято решение о разработке документа CFRG по механизмам смены ключей.
- После доклада на IETF 97 председателями CFRG было решено поручить руководство разработкой документа С.В. Смышляеву.
- К работе были подключены, в том числе:
  - Михир Белларе (University of California);
  - Расс Хассли (Vigil Security);
  - Скотт Флюерер (Cisco);
  - Дэниел Франке (Akamai);
  - Шей Герон (University of Haifa);
  - Дороти Кули (АНБ США);
  - Йоав Нир (Checkpoint);
  - Джим Шаад (August Cellars);
  - Пол Хоффман (ICANN).

## Документ CFRG по механизмам смены ключей

- Кроме прочего, документ определяет механизмы смены ключей, введенные в утвержденном на XX заседании ТК 26 проекте Рекомендаций по стандартизации.
- В рамках IETF 98 руководителями CFRG было организовано отдельное совещание CFRG, посвященное работам по документу, продолжительностью один час.
- Документ в конце 2017 года успешно прошел этап экспертизы со стороны членов совета Crypto Review Panel.
- Документ в феврале 2018 года успешно прошел этап обсуждения в рамках CFRG (RG Last Call).

## Важность обсуждения общих архитектурных решений с учетом, в том числе, и российских требований

- Строгие требования к ограничению нагрузки на ключ (пример: NIST, ограничение материала на 3DES до 8 МБ только в 2017 году) — процедуры смены ключей.
- Резервный источник случайности на случай сбоя основного пула (С.В. Смышляев).
- Стратегии развития постквантовой криптографии (Г.Б. Маршалко, С.В. Смышляев).
- Оптимизация работы IPsec (В.А. Смыслов).
- Подходы к работе с РКІ (Д.М. Белявский).
- Соответствие протоколов и их модельных версий в обоснованиях — пример с TLS, влияние на разрабатываемые в CFRG PAKE (Е.К. Алексеев).
- Экспертиза документов по криптографии — выработка общих подходов, согласованных с позицией РФ.

## Работы по IPsec (В.А. Смыслов)

- Активное содействие Скотту Флюреру по теме дополнения процесса согласования ключей в IKEv2 симметричными ключами, распределенными по квантовому каналу, документ «Postquantum Preshared Keys for IKEv2» — адаптация IPsec для обеспечения стойкости в случае появления полномасштабного квантового компьютера.
- Работы над документом «Group Key Management using IKEv2», посвященным протоколу управления ключами в группе, сопряженному с IKEv2 — протокол распределения ключей на базе IKE для многоадресной передачи.
- Адаптация IPsec для ресурсоограниченных устройств (IoT).
- В.А. Смыслов: соруководство РГ uta.

# Работы в процессе: по линии IPsec (Валерий Смыслов)

## RFC 7791

Daniel Migault (Ed.), Valery Smyslov. «Cloning the IKE Security Association in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2)»

## IPSECME IETF 97, 15 ноября 2016

Доклад Валерия Смыслова «Compact representation of IKEv2 payloads» (draft-smyslov-ipsecme-ikev2-compact).

## IPSECME IETF 97, 15 ноября 2016

Доклад Валерия Смыслова «PSS vs PKCS1 v1.5 interop issues».

## Работы по CLP (Д.М. Белявский)

- Начата работа над проектом документа по ограничению использования сертификатов (CLP) после инцидента с Google и Symantec.
- Разработка механизмов тонкой настройки доверия к сертификатам от тех или иных УЦ.
- Цель: получить возможность криптографически защищённого отчуждаемого представления списка ограничений.

# Crypto Review Panel

CFRG IETF 95 (8 апреля 2016), CFRG IETF 96 (20 июля 2016)

- Объявлено о создании централизованного экспертного совета по криптографии в IETF.
- Цели: квалифицированная экспертиза криптографических механизмов в RFC, единые регламенты и критерии.
- Опасения: усугубление проблем с продвижением рос. криптографии (заблокированный TLS с ГОСТ; трудности с RFC 7836...).
- Отбор на конкурсной основе.
- Требования:
  - Публикации в международных рецензируемых журналах.
  - Авторство в утвержденных стандартах IETF.
  - Широкий опыт в области прикладной криптографии.
  - Опыт экспертизы в области криптографии.
  - Наличие рекомендаций от криптографов с международным признанием.

# Crypto Review Panel

## CFRG IETF 97 (14 ноября 2016, Сеул)

- Конкурсный отбор завершен, утвержден состав совета.
- Срок полномочий — 2 года.
- Состав:
  - Scott Fluhrer
  - Pierre-Alain Fouque
  - Russ Housley
  - Tibor Jager
  - Yaron Sheffer
  - [Stanislav Smyshlyaev](#)
  - Bjoern Tackmann
- Согласовываны принципы экспертизы и порядок работы.
- Начало функционирования совета — декабрь 2016.



## Текущий статус экспертного совета IETF по криптографии

- С декабря 2016 года новые проекты документов IETF в области криптографии направляются в экспертный совет.
- Проведены работы по экспертизе 9 документов в области криптографии, поступивших в IETF.
  - „Schnorr NIZK Proof: Non-interactive Zero Knowledge Proof for Discrete Logarithm“;
  - „J-PAKE: Password Authenticated Key Exchange by Juggling“;
  - „ChaCha20 and Poly1305 for IETF Protocols“.
  - „The memory-hard Argon2 password hash and proof-of-work function“;
  - „Hash-Based Signatures“;
  - „SCA Extensions For OpenPGP“;
  - „SM2 Digital Signature Algorithm“;
  - „SM3 Hash function“;
  - „The SM4 Block Cipher Algorithm And Its Modes Of Operations“.

# Направления развития российской системы стандартизации

- После принятия CMS с ГОСТ — формировать RFC на замену RFC 4490 (CMS с ГОСТ Р 34.10-2001).
- TLS 1.3 с ГОСТ, TLS 1.2 с ГОСТ в IETF.
- Развитие анализа в современных моделях безопасности.
- Устранение областей отставания (пример: AEAD),
- Требуется формирование RFC по IPsec с ГОСТ — важен AEAD.

## Перспективы, задачи

- Постквантовая криптография: алгоритмы и модификации протокольных решений.
- Приложения криптопротоколов: DNSSEC, DPRIVE, ACME.
- Разработка AEAD-режима — MGM.
- Продвижение MGM в IETF, несмотря на трудности из-за CAESAR (запланирован доклад на IETF 102 в Монреале).
- TLS 1.3 и DTLS 1.3 — порядок использования российских алгоритмов.
- IPsec — MGM как возможный путь продвижения.

# ИТОГИ

- Полный спектр российских базовых алгоритмов из разработанных в ТК 26 стандартов — в RFC.
- Все основные механизмы и протокольные решения из разработанных ТК 26 Рекомендаций по стандартизации — в RFC.
- Высокие шансы на стандартизацию решений из утвержденного проекта Рекомендаций по стандартизации по сопутствующим алгоритмам для ГОСТ Р 34.12-2015.
- Для TLS 1.3 должна быть возможность как минимум специфицировать российские криптонаборы.
- Российский эксперт в составе Crypto Review Panel.
- Участие в ряде работ, определяющих архитектурные решения.

Спасибо за внимание!

Вопросы?

- Материалы, вопросы, комментарии:
  - [svs@cryptopro.ru](mailto:svs@cryptopro.ru)