

Способы вычисления меры сходства событий безопасности для процесса корреляции

Федорченко Андрей

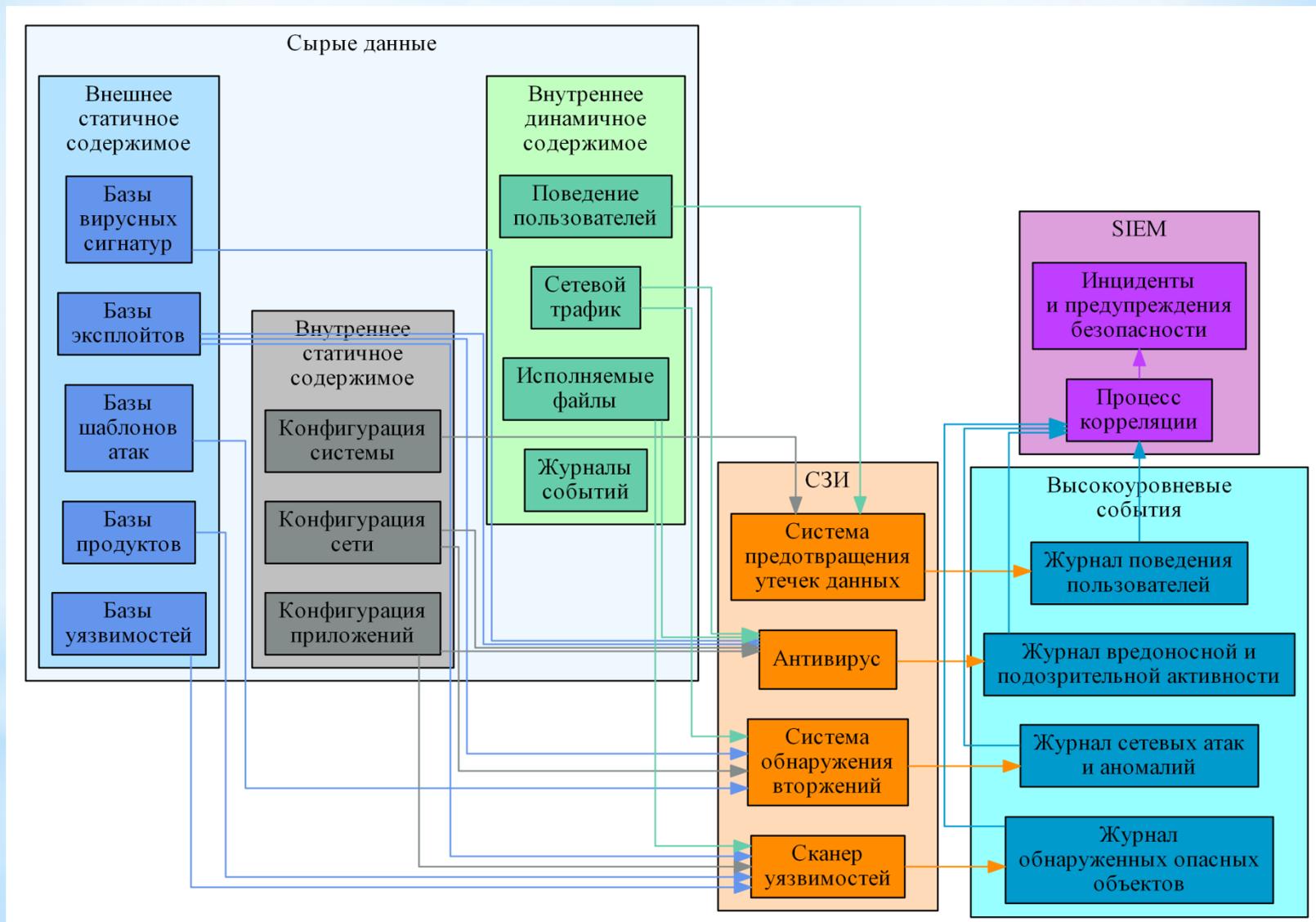
Университет ИТМО
СПИИРАН

РусКрипто'2018
Солнечногорск, 20-23 марта 2018

Место и роль процесса корреляции в SIEM-системах

- Выявление связей между разнородными и разноуровневыми событиями;
- Обнаружение вредоносной, атакующей и аномальной активности;
- Определение источника и цели атаки;
- Обнаружение многошаговых атак.

Входные данные для процесса корреляции (1/3)



Входные данные для процесса корреляции (2/3)

Формальное описание событий безопасности

$$\{e_1, e_2, \dots, e_k\} \in E^L, \quad \{t_1, t_2, \dots, t_n\} \in T^L$$

где E – множество событий журнала L , а T – множество типов событий журнала L :

$$\{p_1, p_2, \dots, p_m\} \in P^T \quad E \rightarrow T, P$$

где P множество свойств множества типов T .

Группы свойств событий:

- Свойства, идентифицирующие событие;
- Свойства, идентифицирующие источники события;
- Свойства временной привязки события;
- Свойства, идентифицирующие результат действия (попытки);
- Информационные свойства.

Входные данные для процесса корреляции (3/3)

в ОС Windows 10

| EventRecordID | EventID | SystemTime | SubjectUserSid | SubjectUserName | SubjectLogonId | ProcessId | CallerProcessId | TargetUserName | TargetDomainName | ... |
|---------------|---------|---------------------------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------|-----------------|----------------|------------------------|-----|
| 27263 | 4624 | 2018-03-20 22:33:12.47 6223600Z | S-1-5-18 | LAB\$ | 0x3e7 | 0x28c | NaN | NaN | NaN | ... |
| 27262 | 4672 | 2018-03-20 22:33:12.01 1372600Z | S-1-5-18 | СИСТЕМА | 0x3e7 | NaN | NaN | NaN | Nan | ... |
| 27258 | 4798 | 2018-03-20 22:33:11.22 2295200Z | S-1-5-18 | LAB\$ | 0x3e7 | NaN | 0x157 4 | User | LAB | ... |
| 27251 | 4648 | 2018-03-20 22:33:10.97 2803200Z | S-1-5-18 | LAB\$ | 0x3e7 | 0x1b08 | NaN | UMFD-2 | Font Driver Host | ... |

Входные данные для процесса корреляции (3/3)

в условно-неопределенной инфраструктуре

| СВОЙСТВО_1 | СВОЙСТВО_2 | СВОЙСТВО_3 | СВОЙСТВО_4 | СВОЙСТВО_5 | СВОЙСТВО_6 | СВОЙСТВО_7 | СВОЙСТВО_8 | СВОЙСТВО_9 | СВОЙСТВО_10 | ... | СВОЙСТВО_n |
|------------|------------|---------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------|-----|------------|
| 27263 | 4624 | 2018-03-20 22:33:12.47 6223600Z | S-1-5-18 | LAB\$ | 0x3e7 | 0x28c | NaN | NaN | NaN | ... | |
| 27262 | 4672 | 2018-03-20 22:33:12.01 1372600Z | S-1-5-18 | СИСТЕМА | 0x3e7 | NaN | NaN | NaN | Nan | ... | |
| 27258 | 4798 | 2018-03-20 22:33:11.22 2295200Z | S-1-5-18 | LAB\$ | 0x3e7 | NaN | 0x157 4 | User | LAB | ... | |
| 27251 | 4648 | 2018-03-20 22:33:10.97 2803200Z | S-1-5-18 | LAB\$ | 0x3e7 | 0x1b08 | NaN | UMFD- 2 | Font Driver Host | ... | |

Задачи процесса корреляции

- Группировка низкоуровневых событий в более высокоуровневые события;
- Определение взаимосвязей между разноуровневыми событиями и информацией безопасности;
- Определение важности событий и их групп в рамках задачи обеспечения безопасности;
- Обнаружение инцидентов и предупреждений безопасности.

Проблемы выполнения задач корреляции

- Высокая степень разнородности данных о безопасности;
- Большое количество источников информации и событий безопасности;
- Ручное и объектно-зависимое конфигурирование процесса корреляции;
- Расширение отраслей применения SIEM-систем;
- Увеличение сложности проводимых атак.

Цель и задачи исследования

Глобальная цель: разработка **адаптивной** методики корреляции событий и информации безопасности в условно-неопределенных инфраструктурах.

Глобальные задачи:

- анализ структур входных данных;
- выявление разноуровневых элементов инфраструктуры и анализ их функциональных связей;
- анализ поведения высокоуровневых объектов;
- анализ и прогнозирование состояния инфраструктуры.

Частная задача: исследование метрического пространства признаков событий безопасности для:

- оцифровки признаков;
- нормировки признаков;
- извлечения полезных признаков.

Методы корреляции

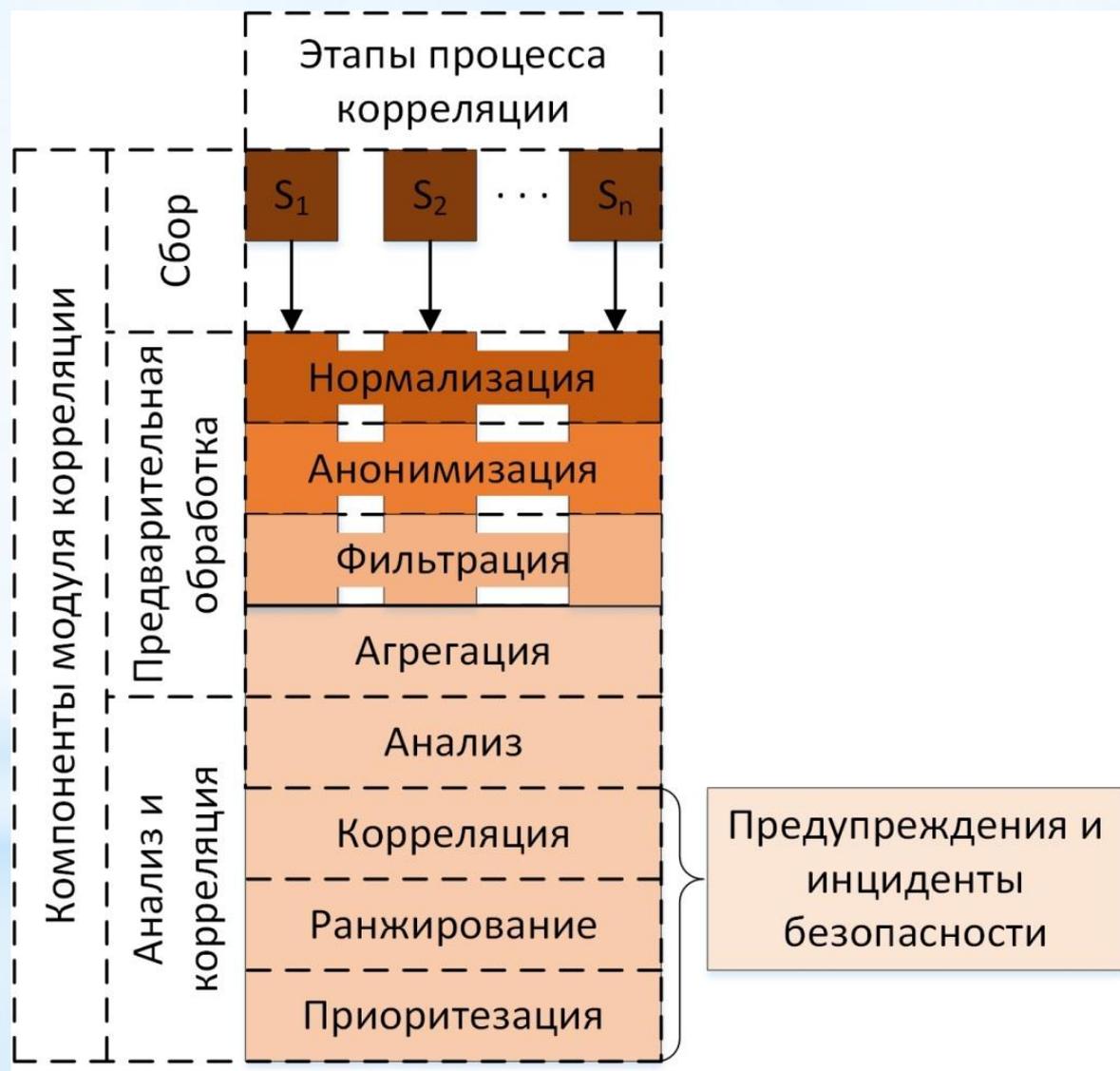
Сигнатурные методы:

- правило-ориентированные [R. Sadoddin, A. Ghorbani, 2006], [A. Hanemann, P. Marcu, 2008], [T. Limmer and F. Dressler, 2008];
- шаблонно-ориентированные (на основе сценариев) [R. Sadoddin, A. Ghorbani, 2006];
- граф-ориентированные [A. Muller, 2009], [P. Ning and D. Xu, 2008];
- на основе машины конечных автоматов [A. Muller, 2009], [A.A. Ghorbani et al., 2010];
- на основе схожести состояний [M. A. Hasan, 1999], [U. Zurutuza, R. Uribeetxeberria, 2004];
- и другие.

Обучаемые методы:

- байесовские сети [R. Sadoddin, A. Ghorbani, 2006], [A. Muller, 2009], [D.W. Guerer et al., 1996];
- иммунные сети [A. Muller, 2009], [D.W. Guerer et al., 1996];
- искусственные нейронные сети [A.Muller, 2009], [D.W.Guerer et al., 1996], [H.T. Elshoush and I.M. Osman, 2001];
- и другие.

Этапы процесса корреляции



Статистические подходы для корреляции событий безопасности

Вероятностно-статистический:

- неизменность условий воспроизведения событий;
- однотипность событий;
- многократность воспроизведения событий;
- генеральная совокупность – домысливаемая совокупность объектов на основе статистической выборки (наблюдаемых объектов).

Логико-алгебраический:

- отсутствие априорных сведений о вероятностной природе событий;
- «генеральная совокупность» – совокупность наблюдаемых объектов.

Задача группировки событий в семантически связанные наборы:

- отсутствие учителя;
- множественные пропуски в исходных данных (как следствие разнотипности событий);
- преимущественно номинальные типы признаков.

Подходящие методы машинного обучения:

метрические методы
(кластер-анализ, кластеризация).

Критерии схожести

Мера сходства (коэффициент [индекс] сходства, мера ассоциации, метрика) – количественный показатель схожести («близости») сравниваемых объектов, вычисляемый с помощью функции расстояния.

| Функция расстояния | Особенности | Недостатки |
|--------------------------------------|--|--|
| Минковского | Общий случай для семейства параметрических функций расстояния от p | Вычисление расстояния по признакам только количественного типа |
| Манхэттенское | $p=1$ | |
| Евклидово | $p=2$ | |
| Чебышева | $p=\infty$ | |
| Махаланобиса | Учитывает зависимость между значениями признаков | Чувствительны к масштабу значений |
| Левенштейна (Дамерау-Левенштейна) | Вычисление расстояния по признакам, типизированным произвольным словарем | |
| Джаро (Джаро-Винклера) | | |

Отношения между свойствами событий (1/4)

Однотипное равнозначное свойство p – это свойство, эквивалентное по типу и смыслу содержимого для двух различных типов событий t_1 и t_2 :

$$\forall p \in P^T : p \in t_1, p \in t_2; \quad t_1, t_2 \in T$$

Однотипные неравнозначные свойства p_1 и p_2 – это свойства, эквивалентные по типу содержимого:

$$p_1, p_2 \in P^T : p_1 \sim p_2$$

Разнотипные свойства – это свойства, эквивалентные по значениям содержимого при явной разнице между типами содержимого.

Один тип событий t может содержать несколько однотипных неравнозначных и разнотипных свойств p в своей структуре:

$$p_1 \sim p_2 \sim \dots \sim p_s \quad \{p_1, p_2, \dots, p_s\} \in P^t$$

где s – количество однотипных или разнотипных свойств типа t .

Отношения между свойствами событий (2/4)

| Свойства | | Связь | |
|-------------|----------------|-------------|-----------|
| Однотипные | Равнозначные | Прямая | |
| | Неравнозначные | Однотипная | Косвенная |
| Разнотипные | | Разнотипная | |

Пример связей типов событий в ОС Windows 8

| ID типа, значение | Свойство | ID типа, значение | Свойство | Тип связи |
|--------------------------------|--------------------------------------|--|--|------------------------|
| 4689, «Завершение процесса» | Process Information/ ProcessID | 4673, «Вызвана привилегирован-ная служба» | Process Information/ ProcessID | Прямая |
| 4688, «Создание процесса» | Process Information/ NewProcessID | 4688, «Создание процесса» | Process Information/ CreatorProcessID | Косвенная однотип-ная |
| 4688, «Создание процесса» | Process Information/ NewProcessID | 4688, «Создание процесса» | Process Information/ NewProcessName | Косвенная разнотип-ная |

Отношения между свойствами событий (3/4)

Этапы определения косвенной однотипной связи:

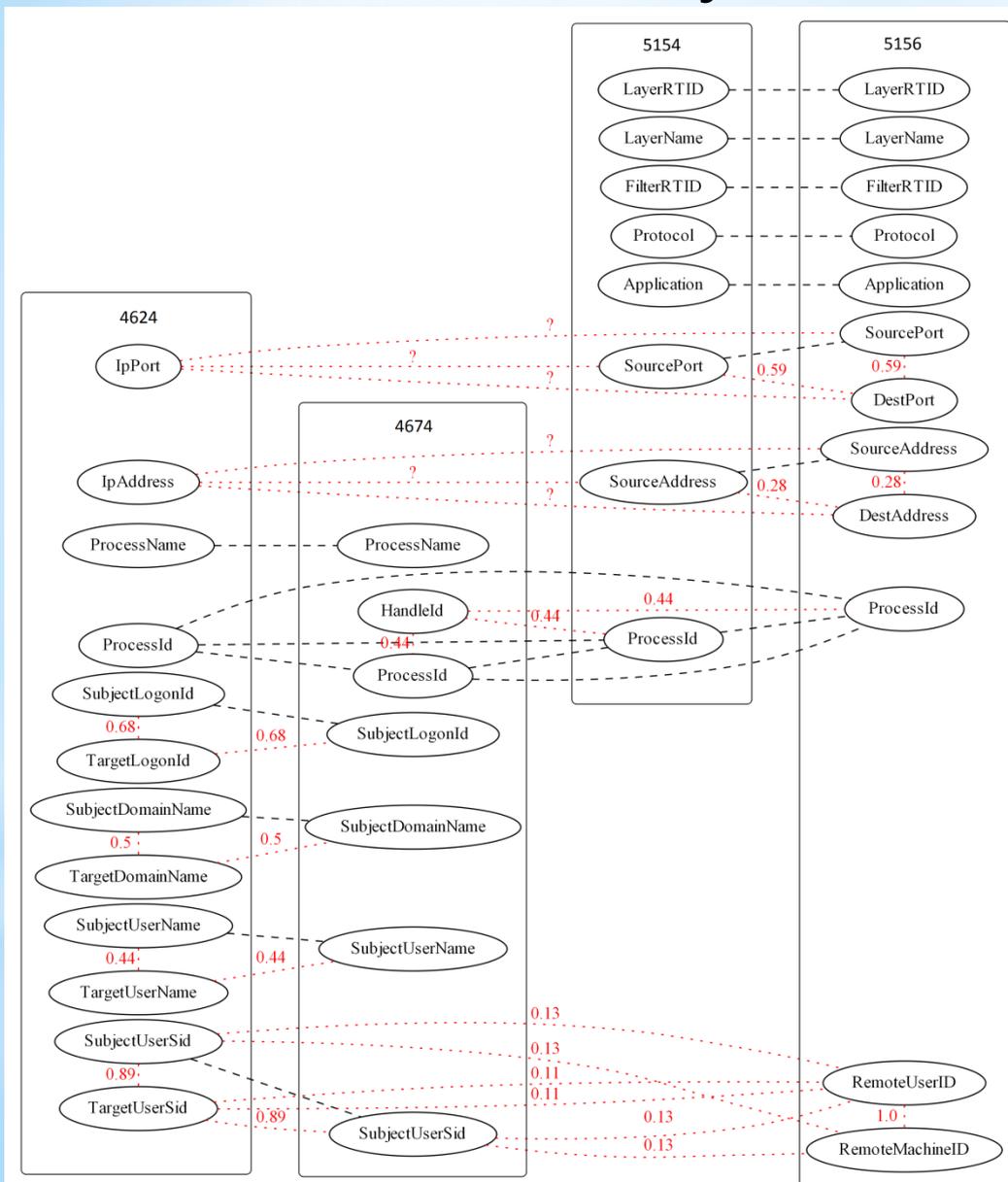
- формирование множеств значений равнозначных свойств событий;
- вычисление показателя схожести неравнозначных свойств - операция выполняется на основе определения пересечения множеств значений свойств и последующей нормировки

$$Sim^{p_1, p_2} = \frac{|V^{p_1} \cap V^{p_2}|}{|V^{p_1}| + |V^{p_2}| - |V^{p_1} \cap V^{p_2}|}, \quad \{p_1, p_2\} \in P, \quad |V^{p_1}|, |V^{p_2}| > 0$$

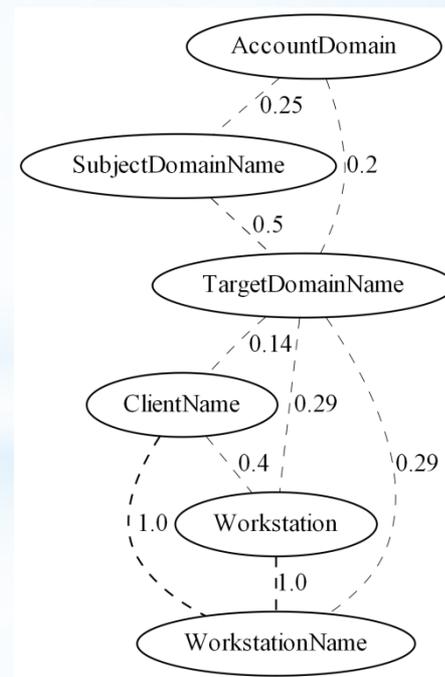
где V^{p_1} и V^{p_2} - множества значений свойств p_1 и p_2 соответственно;

- объединение пар неравнозначных однотипных свойств.

Отношения между свойствами событий (4/4)



Пример вычисленных показателей схожести одноптипных неравнозначных (красным) и одноптипных равнозначных (черным) свойств типов событий ОС Windows 8



Отношения между событиями (1/2)

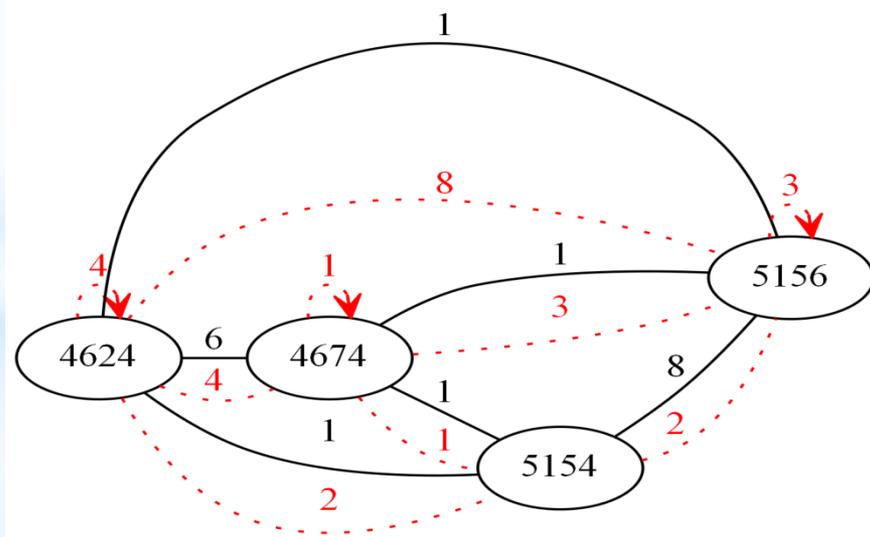
Абсолютный вес $w_{abs}^{t_1, t_2}$ между двумя типами событий t_1 и t_2 выражается количеством их сопоставимых (прямо или косвенно) свойств $p_{eq}^{t_1, t_2}$ (где N - функция определения количества элементов):

$$w_{abs}^{t_1, t_2} = N(p_{eq}^{t_1, t_2})$$

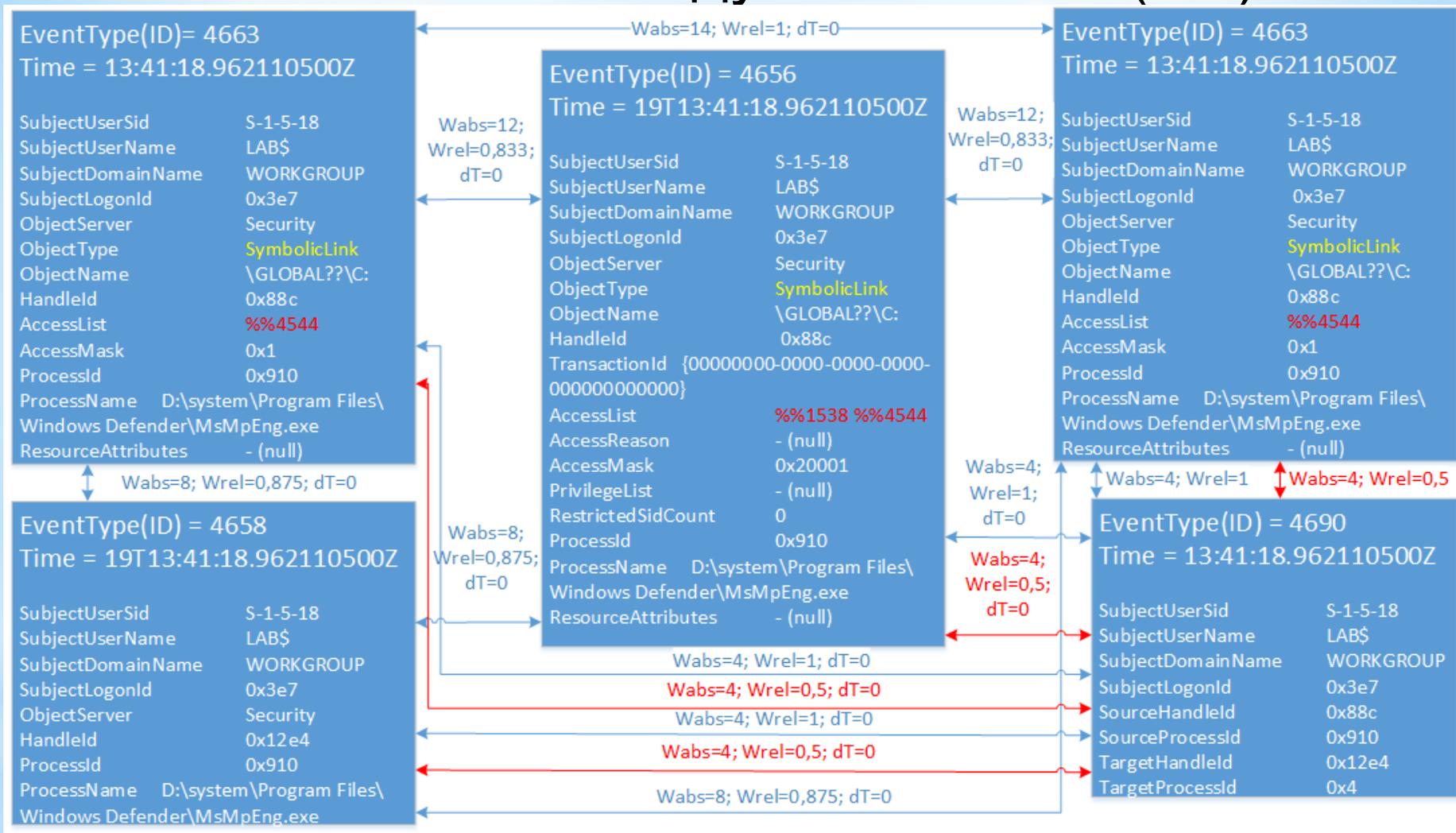
Относительный вес связи между двумя экземплярами событий определяется количеством сопоставимых свойств, значения которых идентичны друг другу. Данная метрика

представляется выражением: $w_{rel}^{t_1, t_2} = \frac{N(p_i^{t_1} == p_i^{t_2})}{n}$, $i = 1 \dots n$, $n = w_{abs}^{t_1, t_2}$, $p_i^{t_1} \sim p_i^{t_2}$,

где $p_i^{t_1} == p_i^{t_2}$ обозначает множество сопоставимых свойств.

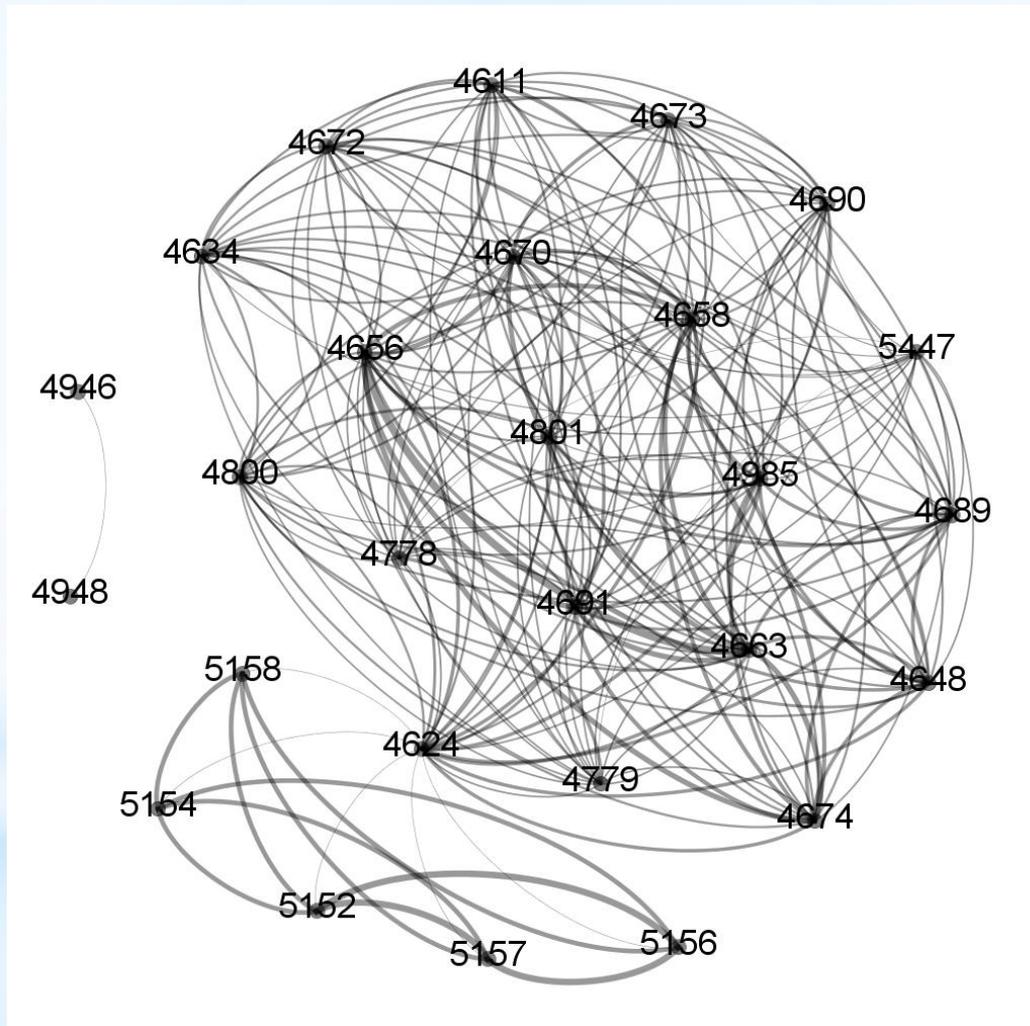


Отношения между событиями (2/2)



Пример вычисленных абсолютных весов (W_{abs}) и относительных весов (W_{rel}) по прямым (синим) и косвенным однотипным (красным) связям между типами событий ОС Windows 8

Уточнение графа связей типов событий



Подведение итогов

Текущие результаты исследования:

- проанализированы структуры типов событий ОС Windows;
- разработана модель связей типов событий;
- исследовано метрическое пространство событий;
- рассмотрены меры сходства на основе прямых и косвенных однотипных связей.

Дальнейшая работа:

- кластер-анализ показателей взаимного использования свойств событий, для сегментации их на уровни;
- расширение (уточнение) пространства признаков;
- кластер-анализ событий безопасности.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Работа выполнена при поддержке Гранта президента Российской Федерации (МК-314.2017.9).

Контактная информация:

Федорченко Андрей

fedorchenko@comsec.spb.ru