

# ОБМАННЫЕ СПОСОБЫ УКЛОНЕНИЯ ОТ СИГНАТУРНЫХ ПРАВИЛ СЕТЕВЫХ СИСТЕМ ОБНАРУЖЕНИЯ АТАК

*Выступающий:* Браницкий А.А.

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
науки Санкт-Петербургский институт информатики и  
автоматизации Российской академии наук

РусКрипто

Солнечногорск, 22 марта 2018 г.

# Актуальность

- Функционирование большинства СОА основано на сигнатурных правилах (сопоставлении с образцом, пороговом анализе)
- Разнообразие видов и настроек защищаемых ОС затрудняет анализ проходящих через СОА сетевых потоков
- Наличие в сети устаревшего оборудования и маломощных маршрутизаторов с малыми значениями максимально допустимых размеров IP-пакетов (Maximum Transmission Unit, MTU) приводит к сильнофрагментированному трафику
- Требуется (1) разработать тестовые сценарии сетевых атак, компрометирующих сетевой стек СОА, (2) выполнить экспериментальное исследование открытых СОА с целью проверки их способности корректно обрабатывать „нестандартные“ пакеты, (3) предложить рекомендации для избежания возникновения случаев таких атак

# Атаки на сетевые COA

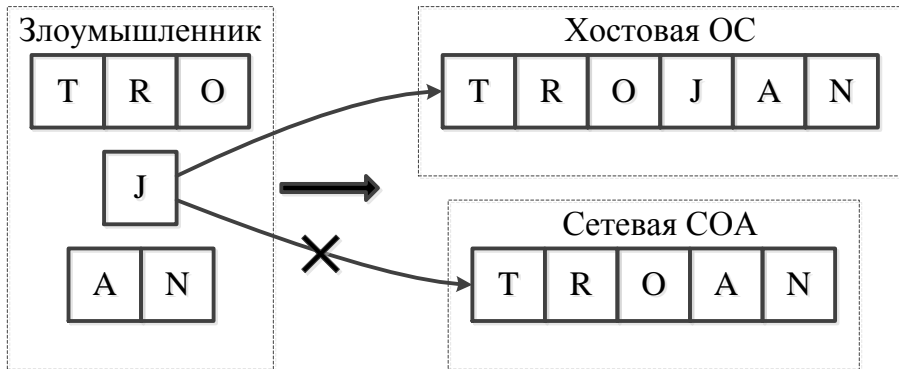
Атаки на сигнатурные COA:

- **Атаки со скрытием (insertion attacks)**
- **Атаки со вставкой (evasion attacks)**
- Атаки на сетевой стек COA
- DoS-атаки

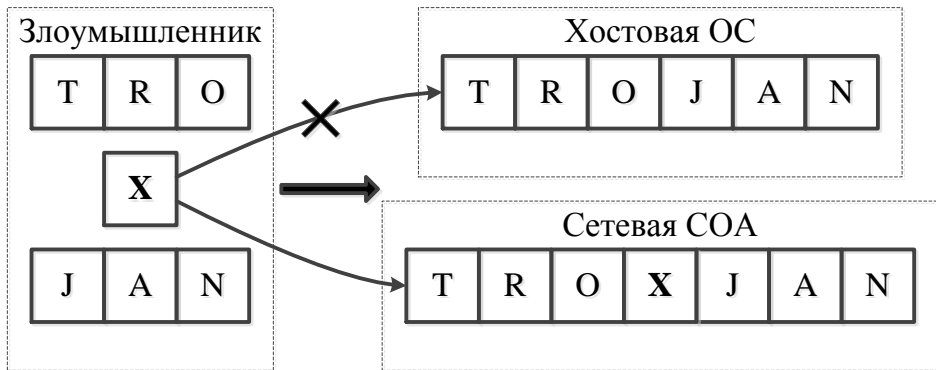
Атаки на эвристические COA:

- **Состязательные атаки (adversarial attacks)**
- **Отравление модели (poisoning the model)**
- **Атаки „кипяченой лягушки“ (frog-boiling attacks)**
- DoS-атаки

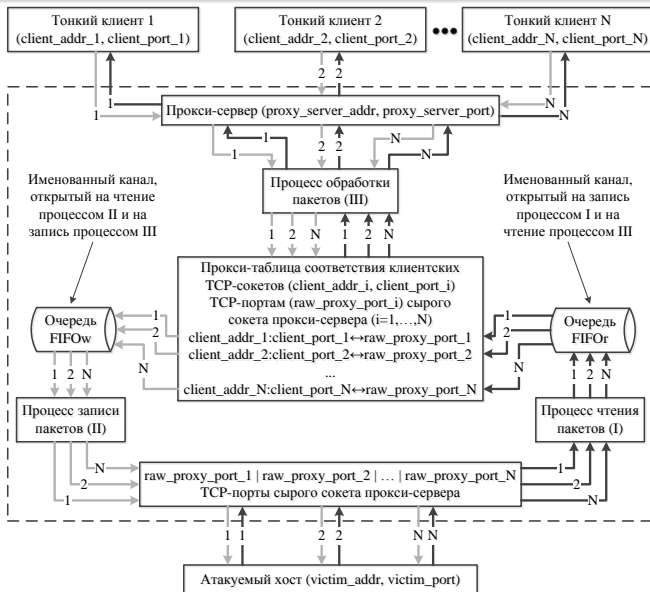
# Атака со скрытием



# Атака со вставкой



# Асинхронный прозрачный прокси-сервер TCP-сессий



# Особенности разработанного инструмента

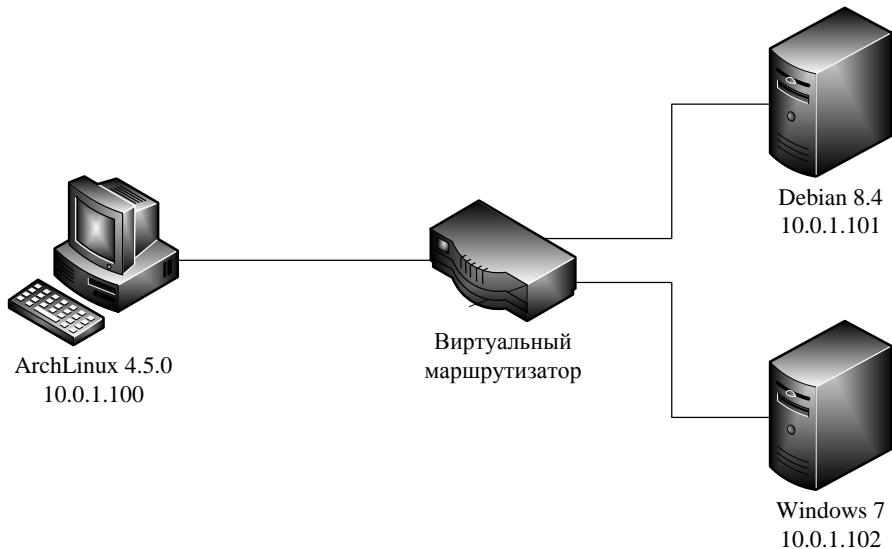
- Частичная эмуляция TCP/IP-взаимодействия на уровне сырых сокетов
- Прозрачное проксирование TCP-соединений с возможностью анонимного сокрытия IP-адреса источника генерации атак
- Асинхронная и однопоточная обработка поступающих от тонких клиентов запросов
- Генерация тестовых последовательностей низкоуровневых сетевых атак, покрывающих четыре уровня модели OSI

# Отличия разработанного инструмента

Характеристика	Сравниваемые инструменты		
	fragroute/ fragrouter	hping3	Разработанный инструмент
Наличие клиент-серверной архитектуры	—	—	+
Поддержка проксирования TCP-соединений	—	—	+
Покрываемые уровни модели OSI	3, 4	3, 4	2, 3, 4, 7
Трансформация пакетов внутри TCP-сессий	—	—	+
Наличие функции сканирования	—	+	—



# Программный стенд



# Сигнатурные правила Snort и Suricata

```
# test_examples.rules
alert tcp $EXTERNAL_NET any -> $HOME_NET 80 ( \
msg:"WEB test attack"; flow:to_server,established; \
content:"GET /secret.html"; fast_pattern; \
sid:1000003; rev:1;)

alert tcp $EXTERNAL_NET any -> $HOME_NET 21 ( \
msg:"FTP test attack"; flow:to_server,established; \
content:"RETR confidential_info.txt"; fast_pattern; \
sid:1000004; rev:1;)
```

# Сигнатурные правила Bro

```
# test_examples.sig
signature 1000003-1 {
ip-proto == tcp
src-ip != 10.0.1.101 # local_nets
dst-ip == 10.0.1.101 # local_nets
dst-port == 80
event "WEB test attack"
tcp-state established,originator
payload /*GET \/secret\.html/
}
signature 1000004-1 {
ip-proto == tcp
src-ip != 10.0.1.101 # local_nets
dst-ip == 10.0.1.101 # local_nets
dst-port == 21
event "FTP test attack"
tcp-state established,originator
payload
/*RETR confidential_info\.txt/
}
```

```
# test_examples.bro
@load base/frameworks/signatures
@load-sigs ./test_examples.sig
module TestExamples;
global log_file: file;
event bro_init() {
log_file = open(fmt(
"test_examples_%s.log",
current_time()));
}
event bro_done() {
close(log_file);
}
event signature_match(
state: signature_state, msg: string,
data: string) &priority=5 {
print log_file, fmt(
"%s alert %s", current_time(), msg);
flush_all();
}
```

# Выводы по экспериментам

- Bro не обрабатывает данные, передаваемые в первом пакете TCP-сессии
- Обход сигнатурных правил Snort возможен при помощи отправки большого числа полностью наслаивающихся друг на друга IP-фрагментов (опция `overlap_limit`), а также при помощи задания временного таймаута, используемого для удаления просроченных TCP-сессий
- Атака „вываливания за пределы TCP-сессии“ характерна только для COA Suricata и Bro под ОС Linux
- Ни одна из исследованных сетевых COA не имеет числа пропуска атак, равного нулю






# Рекомендации

- Игнорирование фрагментированных IP-пакетов (MF=1 || IP\_OFFSET>0) средствами МЭ:
  - # включение правила  
`iptables -A INPUT "4&0x3FFF=1:0x3FFF" -j DROP`
  - # отключение правила  
`iptables -D INPUT "4&0x3FFF=1:0x3FFF" -j DROP`
- Установка нулевого таймаута для сборки фрагментированных пакетов:  
`echo 0 > /proc/sys/net/ipv4/ipfrag_time`  
(В ответ отправляется ICMP-пакет с кодом 1 („Fragment reassembly time exceeded“) и типом 11 („Time-to-live exceeded“))
- Замена сетевых COA хостовыми (OSSEC, Samhain)
- Использование сетевых COA с настройками, максимально приближенными к настройкам сетевого стека защищаемой ОС

# Заклучение

- Рассмотрены сценарии сетевых атак, компрометирующих сетевой стек СОА, предложены рекомендации по предотвращению таких атак
- Направление дальнейших исследований — совершенствование асинхронного прозрачного прокси-сервера TCP-сессий (добавление функционала обработки и формирования IP- и TCP-опций, ...), расширение списка тестируемых СОА и сценариев атак

# Список литературы

-  Ptacek T. H., Newsham T. N. Insertion, evasion, and denial of service: Eluding network intrusion detection: tech rep. / SECURE NETWORKS INC CALGARY ALBERTA — 1998.
-  Northcutt S., Novak J. Network intrusion detection. – Sams Publishing, 2002. — 512 pp.
-  Barreno M. [et al.] Can machine learning be secure? // Proceedings of the 2006 ACM Symposium on Information, computer and communications security. — 2006. — Pp. 16–25.
-  Moosavi-Dezfooli S. M., Fawzi A., Frossard P. Deepfool: a simple and accurate method to fool deep neural networks // Proceedings of 2016 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). — 2016. — Pp. 2574–2582.
-  Chan-Tin E. [et al.] The frog-boiling attack: Limitations of secure network coordinate systems // ACM Transactions on Information and System Security (TISSEC). — 2011. — Vol. 14, no. 3.

# Контактная информация

Браницкий А.А.

Санкт-Петербургский институт информатики и  
автоматизации Российской академии наук

[branitskiy@comsec.spb.ru](mailto:branitskiy@comsec.spb.ru)

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ  
(проекты 15-07-07451, 16 37-00338) и бюджетных тем  
№ 0073-2015-0004