http://www.ruscrypto.ru/conference/

Анализ качества ПО с точки зрения безопасности: международный опыт

Лукацкий Алексей, консультант по безопасности

ВЫГОДНО ЛИ ЗАНИМАТЬСЯ АНАЛИЗОМ КАЧЕСТВА ПО?

Почему выгодно заниматься анализом качества ПО?



Почему выгодно заниматься анализом качества ПО?

Этап	Найдено критических уязвимостей	Стоимость устранения 1 уязвимости	Стоимость устранения всех уязвимостей
Требования		\$139	
Дизайн		\$455	
Программирование		\$977	
Тестирование	50	\$7 136	\$356 800
Поддержка	150	\$14 102	\$2 115 300
Всего	200		\$2 472 100

Почему выгодно заниматься анализом качества ПО?

Этап	Найдено критических уязвимостей	Стоимость устранения 1 уязвимости	Стоимость устранения всех уязвимостей
Требования		\$139	
Дизайн		\$455	
Программирование	150	\$977	\$146 550
Тестирование	50	\$7 136	\$356 800
Поддержка		\$14 102	
Всего	200		\$503 350

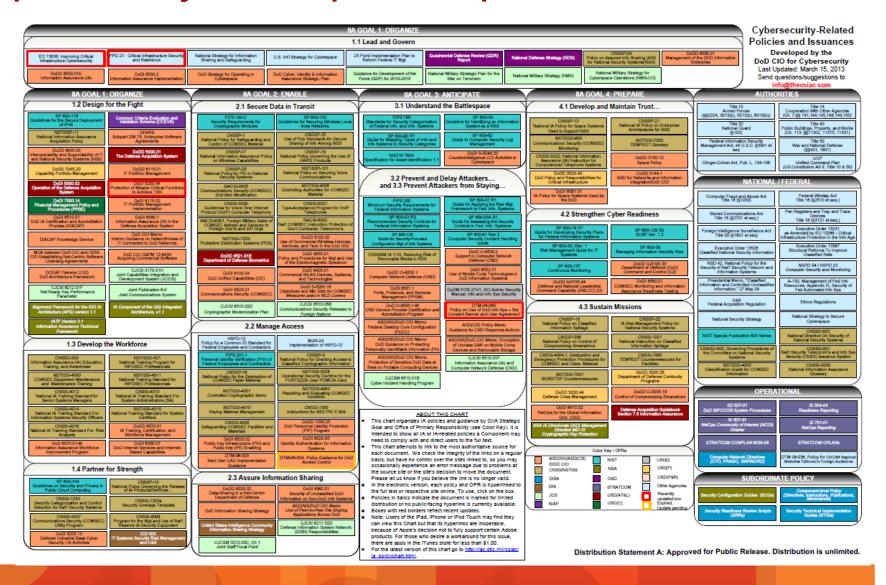
• Данные расчеты применимы к крупным разработчикам ПО

ЕСЛИ НЕ ДЕНЬГИ, ТО ЧТО МОТИВИРУЕТ НА АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПО?

Что требует Министерство Обороны США?

- Раздел 933 «IMPROVEMENTS IN ASSURANCE OF COMPUTER SOFTWARE PROCURED BY THE DEPARTMENT OF DEFENSE» закона «Defense National Defense Authorization Act of 2013»
 - Обязательный контроль качества ПО, приобретаемого Министерством Обороны США
- Задача достигается применением
 - автоматизированных сканеров безопасности,
 - тестированием,
 - анализом кода,
 - и т.д.

Требований у Министерства Обороны США немало



Что требуется в госорганах США?

- 5.02.2013 NIST опубликовал 4-ю версию SP800-53 «Security and Privacy Control for Federal Information Systems and Organizations»
 - Обязателен для государственных органов США
 - Группа защитных мер «Systems and Service Acquisition»
 - Абсолютно новый блок SA-11 «Developer Security Testing and Evaluation»
- 7 защитных мер (на выбор)
 - Средства анализа кода
 - Анализ уязвимостей и угроз
 - Независимая оценка плана анализа защищенности
 - Ручной анализ кода
 - Пентесты
 - Моделирование угроз
 - Проверка области тестирования/анализа

Что требуется в госорганах США?

- В NIST SP800-53 также введен новый блок защитных мер SA-12 по контролю цепочек поставок компонентов информационных систем
 - Вы уверены, что в приобретенном вами коде нет случайных или намеренных закладок?
 - Оценка ДО выбора системы, ДО ее использования и ДО ее обновления
- Механизмы реализации SA-12
 - Статический и динамический анализ
 - Симуляция
 - Тестирование в режиме «белого»/«серого»/«черного» ящика
 - Пентесты
 - Fuzz testing
 - Криптографические хэши
 - И т.д.

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Что такое защищенный код?

- 10% функций защиты
 - МСЭ
 - ACL
 - криптография
- 90% защищенных функций
 - Защита от переполнения
 - Проверка входных данных
 - Контроль выходных данных
- Требуется непрерывный процесс обеспечения и повышения качества ПО, включающий решение различных задач

Лучшие практики по обеспечению качества ПО

- Включает не только анализ качества ПО, но и также
- Правила защищенного программирования
- Регулярные тренинги и программы повышения осведомленности
- Моделирование угроз
- Тестирование
- Ит.д.



Cisco Security Ninja: все начинается с тренингов и повышения осведомленности



- Стимулирование изучения CSDL широким спектром сотрудников Cisco
- Система распознавания и мотивации сотрудников

• Применение практик CSDL в работе



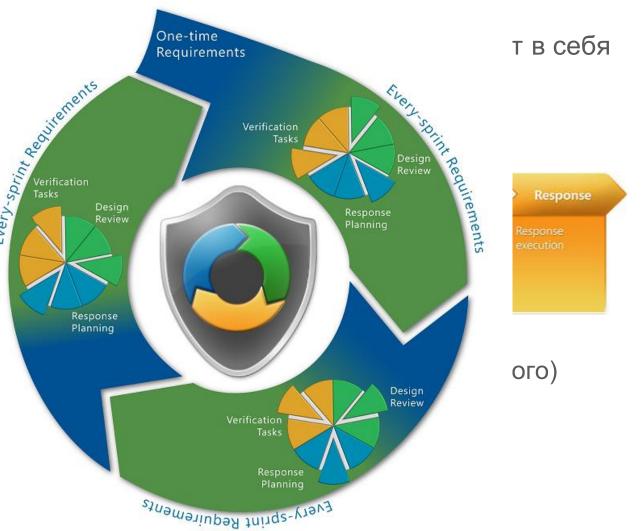


Microsoft Security Development Lifecycle (SDL) и Agile

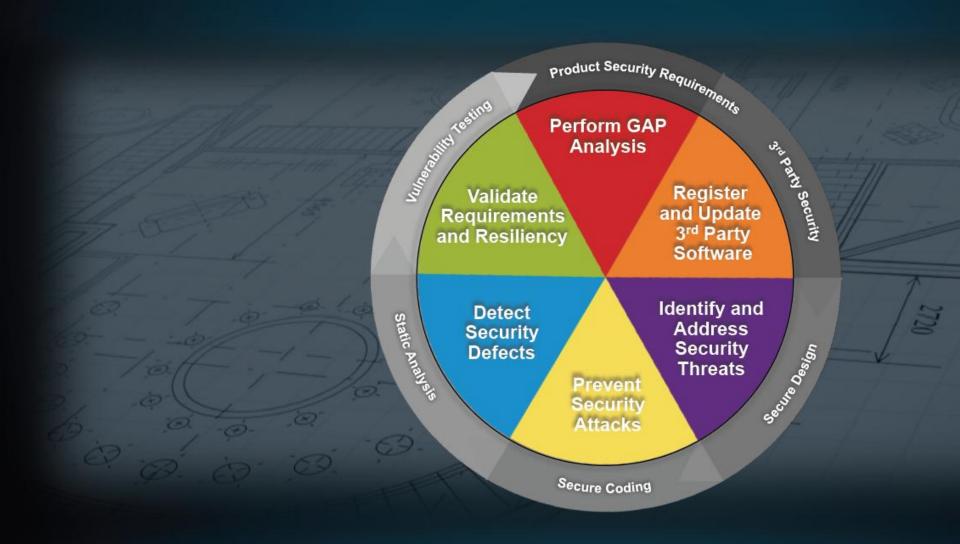
- Цикл защище различные за
 - Тренинги
 - Анализ ри



- Моделирс
- Механизм
- Реагирова
- Ит.д.
- Традиционны



Cisco Secure Development Lifecycle (CSDL)



EMC SDL

SDL Standard

- ✓ Training
- ✓ Requirements
- √ Threat modeling
- ✓ Code scanning
- ✓ Security testing
- ✓ Documentation
- ✓ Code signing
- ✓ Assessment
- √ Response

PRODUCT SECURITY POLICY

Secure Design

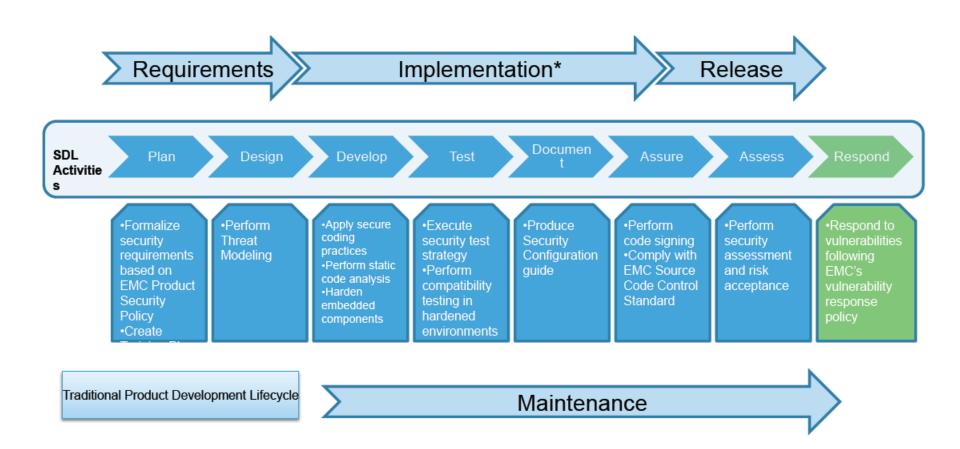
- ✓ Authentication & access control
- ✓ Logging
- √ Network security
- ✓ Cryptography and key management
- √ Serviceability
- ✓ Secure design principles

Secure Implementation

- ✓ Input validation
- √ Injection protection
- ✓ Directory traversal protection
- √ Web and C/ C++
 coding standards
- ✓ Code Signing
- √ Handling secrets

Security Development Lifecycle

SDL разных компаний похожи между собой



Библиотека угроз при разработке ПО ускоряет время разработки

DFD element 🔻	Characteristic ▼	Threat 🔻
User or administrator	Unauthenticated user	User impersonation
User or administrator	Privileged	Privilege abuse
Dataflow	Unauthenticated server	Server spoofing
Dataflow	Unauthenticated client	Client spoofing
Dataflow	Plaintext transmission of sensitive data over a network	Network sniffing
Dataflow	Transmission of authentication credentials	Replay attacks
Dataflow	Transmission of session identifiers or tokens	Session hijacking
		Predictable password or
Process	Generates password or encryption key	encryption key
Process	Uses cryptography	Attacks on cryptography
Process	Is written in C/C++	Buffer overflow
Process	Is written in C/C++ or perl	Uncontrolled format string
Process	Executes SQL queries using input data	SQL injection
Process	Executes LDAP queries using input data	LDAP injection
	Executes operating system commands (e.g. system(),	
Process	exec(), open()) using input data	OS command injection
Process	Exposes a user web interface	Cross-site scripting
Process	Exposes a user web interface	Cross-site request forgery

Оценка рисков для каждой угрозы позволяет учесть приоритеты

Impact Does the attack allow unauthorized access to private or confidential information? No.	l-
	1
Can the attack be used to source unauthorized changes to the system or systemal systems?	10
Can the attack be used to cause unauthorized changes to the system of external systems?	Yes
Can the attack be used to cause unaudited changes to the system or its data?	Vo
Can the attack be used to cause a permanent* denial of service?	Yes
Exploitability	
Can the attack be conducted through an unauthenticated interface?	Yes
Does the attack require a highly privileged** access role?	٧o
Can the attack be conducted remotely?	Yes
Does the attack require custom exploit code?	٧o
Does the attack require a special condition (e.g. an uncommon deployment or configuration, a race condition with a very limited window of exposure, etc)?	No
Door the attack require first compremising other components or external systems (e.g. DNS	res ,
CVSS score: 8.8	3
Risk: CRITIC	CAL

Рекомендации по защищенному программированию

Security Development Lifecycle: Develop: Secure Coding Reference



This page contains links to detailed guidance to help software developers comply wit

- Perform adequate input validation
- Prevent common injection issues
 - Preventing SQL injection
 - Preventing LDAP injection
 - Preventing command injection
 - XML injection
- Preventing directory traversal
- Web coding standards
 - Preventing cross site scripting (XSS)
 - Preventing HTTP response splitting
 - Cross-site request forgery (XSRF)
 - Clickjacking
 - Preventing session fixation
 - Securing cookies
 - Securing sensitive web data
- C/C++ coding
 - Preventing buffer overflows
 - Avoiding unsafe functions
 - Safely using Printf/scanf
 - Compiler settings
- Memory hardening (see compiler settings)
- Embedded components
 - Embedded component patching
 - Embedded component hardening
- Handling sensitive data

There are a few simple ways to limit the risk of security vulnerabilities in source code susceptible to Buffer Overflows.



What is a Buffer Overflow?

A Buffer Overflow occurs when an application defines a buffer of a fixed or loosely-controlled length, and data is copied in the program's address space at the buffer location in memory, potentially overwriting critical data, registers, and if the at application crash), code or command injection, and arbitrary code execution. The severity of a buffer overflow attack may SYSTEM or root contains an exploitable buffer overflow, then an attacker may gain control of the host by injecting shelld more details...

Preventing or limiting buffer overflows

BEST: Avoid unchecked buffers

The most effective method for limiting the effectiveness and risk from buffer overflows is to avoid them altogether by ensu steps are taken to ensure data being written does not overflow the buffer.

Proper bounds checking

Make sure that buffer writes are limited to the length of the buffer by checking the incoming data carefully. Understan
and set defaults accordingly. For example, if you are writing code to read file names, be aware of the file system limi
multi-byte characters (and remember to double or triple all upper bounds accordingly).

Use safe functions and data structures

Avoid allocating fixed-length buffers. Instead, if the language supports them, consider using self-sizing array types or

Рекомендации по тестированию ПО

Using the Security Test Library

The Security Test Library is a resource to assist product testing engineers to identify and specify security test cases that are required to ensure products do not ship with Security Test Library (STL) should be used in the following manner:

- 1. Understand and document the architecture of the product under test. The PSO can assist in this activity, and is working on making tools available to make this e
- 2. (Optional, but highly recommended) Use the architecture information to create a Threat Model, which highlights risk in the product based on certain functionality.
- 3. Using the architectural information and/or Threat Model, identify the test procedures from the lists below that apply to the product.
- 4. Use the identified security test procedures to create security test cases to execute during the product testing cycle.

A couple of things to keep in mind:

- Each test procedure below describes recommended and generic methods for testing for each vulnerability type. Certain test procedures may suggest other testing methods for testing for each vulnerability type.
- Test procedures are designed to be repeatable for like inputs. For example, the test procedure for malware scanning indicates the test should be run "for each product should be created, each following the same procedure for each module in the product.

STEP 0 - Known Vulnerability Detection

Product Characteristics (for Test Applicability)	Test Procedure	
Product ships binary packages (on any media or downloadable)	Testing for malware (Binary Image)	
Product embeds an appliance system image	Testing for malware (Appliance Image)	
Product or components the product embeds open network services	Security vulnerability scanning	
Product has a web interface and/or embeds a web server	Security vulnerability scanning	
Product will be deployed in a US/non-US government facility	Testing in hardened environments	

STEP 1 - Basic Security Testing

Product Characteristics (for Test Applicability)	Test Procedure	
Product performs database operations and allows externally-controlled input, or embeds a database server	Testing for SQL injection	
Product performs user authentication using LDAP or AD	Testing for LDAP injection	
Product contains CLIs, or executes system-level commands and allows externally-controlled input	Testing for command injection	
Product uses XML-based communication protocols or accesses XML-encoded data (from files or the network, etc)	Testing for XML injection	
Product uses a web interface (HTML, Javascript, Flash) and/or embeds a web server serving static or dynamic content	Web security	
Product uses a web interface (HTML, Javascript, Flash) and/or embeds a web server serving static or dynamic content	Testing for cross site scripting (XSS)	

Как тестировать?



Чем проверять: десятки различных инструментов

- Статический анализ
 - FxCop
 - CAT.NET
 - PREFast
- Динамический анализ
 - Различные fuzzer'ы
 - AppVerifier
- Библиотеки для защищенного программирования
 - StrSafe
 - SafeInt
 - AntiXss

Как оценить результаты тестирования ПО?

TEST CASE: Testing for Malware (Appliance Image)

[edit]

Test Characteristics [edit]

- Applicable PSP (v3.0): 1.2.3.3
 Applicable CWE(s): CWE-506 Embedded Malicious Code
- STEP: 1 Known vulnerability detection
- Objective: Perform a scan of a running master system image for an appliance to identify malware (spyware, trojan horses, backdoors, rootkits, or viruses).
- Long description: Using platform-appropriate malware scanning tools, identify if a system image for an EMC product, before being released to manufacturing or customers (and then duplicated to customer environments) contains malware such as viruses, trojan horses, worms, rootkits, or spyware.
- Test Applicability: This test case applies to any product that is released to customers (internal or external). This test case applies to each product appliance system images.

Architectural Representation/DFD

[edit]

Not Applicable

Testing Procedure [edit]

Step	Action	Outcome
Pre-test Setup	Install the product system image under test in a lab environment.	[SUCCESS] The product is installed and configured in a lab environment.
Pre-test Setup	Configure the product system image under test to match an appropriate customer-targeted release configuration.	[SUCCESS] The product is configured as a customer may install and operate it.
Pre-test Setup	Select and download appropriate malware scanning tool(s), selected from the tools below (see Resources). Install each tool in the test system image. Update malware definition rules.	[SUCCESS] The malware and rootkit scanning tools are installed on the system image, with latest malware definitions available.
1	Run the malware scanning tool on the system image using the most aggressive settings possible (with hueristics to find new malware, etc) and with all logging enabled. Cleaning any infections are not required at this time.	[SUCCESS] Malware scanner identifies 0 infections on the system image. [FAILURE] Malware scanner detects one or more infections. Note the infected files and which malware infected them for follow up.
2	Run the rootkit scanning tool on the system image using the most aggressive settings possible (with hueristics to find new malware, etc) and with all logging enabled. Cleaning any infections are not required at this time.	[SUCCESS] Rootkit scanner identifies 0 infections on the system image. [FAILURE] Rootkit scanner detects one or more infections. Note the rootkit names and locations for follow up.
Post-Test Data Gathering	For each malware infection finding collect infected file names and the malware that infected them, or for rootkits the name and location of the rootkit.	[SUCCESS] List of infections and rootkits identified, if any.
Reporting Defects	If a defect is discovered using the above Procedure, file a defect ticket that includes the Title of the test case and/or Case ID and the list of infections as noted above. File the defect ticket with Critical/Must-fix severity.	[SUCCESS] Any identified defect is recorded and classified appropriately.

Уровни зрелости обеспечения качества ПО

Активности в зависимости от уровня зрелости	Реактивный	Проактивный	Интегрирован -ный	Оптимальный
Identify Product Security liaisons	+	+	+	+
Pre-GA Risk Assessment		+	+	+
Security Alert Tracking		+	+	+
Vulnerability Scanning		+	+	+
Full Engineering training			+	+
Threat Modeling @ Design			+	+
Source Code Analysis			+	+
Security Testing against Product Security Standard			+	+
Supply Chain Protection				+
Independent Penetration Testing				+

А ЧТО В РОССИИ?

Российские требования по анализу качества кода: финансовые организации

- Также документация на разрабатываемые АБС или приобретаемые готовые АБС и их компоненты должна содержать описание реализованных защитных мер, предпринятых разработ чиком относительно безопасности разработки и безопасности поставки
 - 7.3.5 СТО БР ИББС 1.0
- Разделы 6.3, 6.5 и 6.6 PCI DSS, посвященные проверке качества кода, безопасной разработке и регулярному тестированию ПО на предмет требований стандарта PCI DSS и других лучших практик
- Стандарт PA DSS полностью посвящен вопросам разработки платежных приложений
 - Особенно раздел 5
- РС «Требования к банковским приложениям и разработчикам банковских приложений» (план)

Постановление Правительства №1119

- Угрозы 1-го типа актуальны для информационной системы персональных данных, если для нее, в том числе, актуальны угрозы, связанные с наличием недокументированных (недекларированных) возможностей в системном программном обеспечении, используемом в составе информационной системы персональных данных
- Угрозы 2-го типа актуальны для информационной системы персональных данных, если для нее, в том числе, актуальны угрозы, связанные с наличием недокументированных (недекларированных) возможностей в прикладном программном обеспечении, используемом в составе информационной системы персональных данных
- Угрозы 3-го типа актуальны для информационной системы персональных данных, если для нее не актуальны угрозы, связанные с наличием недокументированных (недекларированных) возможностей в системном и прикладном программном обеспечении, используемом в составе информационной системы персональных

Российские требования по анализу качества кода: персональные данные

- В случае определения в качестве актуальных угроз безопасности персональных данных 1-го и 2-го типов дополнительно к мерам по обеспечению безопасности персональных данных могут применяться следующие меры
 - Проверка системного и (или) прикладного программного обеспечения, включая программный код, на отсутствие недекларированных возможностей с использованием автоматизированных средств и (или) без использования таковых;
 - Тестирование информационной системы на проникновения
 - Использование в информационной системе системного и (или) прикладного программного обеспечения, разработанного с использованием методов защищенного программирования

Дополнительная информация

- «Build Security In»
 - https://buildsecurityin.uscert.gov/
- Институт Карнеги-Меллона
 - https://www.cert.org/securecoding/
- Software Assurance Marketplace (SWAMP)
 - http://swamp.cosalab.org/in dex.html



Curriculum Project

The draft Software Assurance Competency Model is available for review, and feedback is welcome through February 21, 2013.

Free Secure Application Development E-Learning Classes Available; Details on CERT Website

The article Engaging the Community: Strategies for Software Assurance Curricula Outreach was published in CrossTalk.

Contribute to the Software Assurance Curriculum Project by sharing your education

The Community College Education report. the fourth volume in the series, is now available for download.

The technical note Integrating the MSwA Reference Curriculum into the MSIS Mode

Assurance: Tackle the CWE Top 25 Most

The Top 25 CWEs represent the most significant exploitable software constructs that have made software so vulnerable. Addressing these will go a long way in securing software, both in development and in operation. Read more and see the list of Top 25 CWE Most Dangerous Software Errors on the Software Assurance Community Resources and Information

Consistent with this list is the Top 10 Project by the Open Web Application Security Project (OWASP). OWASP's report captures the top ten risks associated with the use of web applications in an enterprise. Download the report, which contains examples and details that explain these risks to software developers, managers, and anyone interested in the future of web security, for free here.

What's New

Register by February 26 for the Spring 2013 Software Assurance Forum.

The draft Software Assurance Competency Model is available for review, and feedback is welcome through February 21,

The updated agenda for the Winter 2012 Software Assurance Working Group Sessions, November 27-29, 2012, is now available

Presentations from the Fall Software Assurance Forum, September 18-20, 2012, have been posted.

security-request@cisco.com

Благодарю вас за внимание

